附 录[[1]](#footnote-0)\*

附录1：替换不同年份关税税率数据的回归结果

附表1 替换不同年份关税税率数据的回归结果

|  |  |
| --- | --- |
| 变量 | 被解释变量：企业数量 |
| 1998年数据（1） | 2000年数据（2） | 1998－2000年平均数据（3） |
| 水稻种植比例×外部市场开放后向关联强度×入世冲击 | 2.183\*\*\* | 2.141\*\*\* | 2.164\*\*\* |
| （0.333） | （0.326） | （0.330） |
| 控制变量 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 行业－县固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 行业－年份固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 县－年份固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 观测值数 | 412874 | 412874 | 412874 |
| 伪R2 | 0.736 | 0.736 | 0.736 |

注：①\*\*\*表示1%的显著性水平。②括号内为在省份层面聚类的稳健标准误。③控制变量同正文中的表5。

附录2：控制其他文化和社会因素的回归结果

附表2 控制其他文化和社会因素的回归结果

|  |  |
| --- | --- |
| 变量 | 被解释变量：企业数量 |
| 控制小麦种植比例 | 控制人均方言种类 | 排除高等教育扩招政策干扰 | 同时控制三类变量 |
| （1） | （2） | （3） | （4） |
| 水稻种植比例×外部市场开放 | 2.558\*\*\* | 2.497\*\*\* | 2.573\*\*\* | 2.507\*\*\* |
| 后向关联强度×入世冲击 | （0.343） | （0.349） | （0.347） | （0.346） |
| 小麦种植比例×外部市场开放 | −0.048 |  |  | −0.038 |
| 后向关联强度×入世冲击 | （0.362） |  |  | （0.364） |
| 人均方言种类×外部市场开放 |  | 5.171 |  | 5.020 |
| 后向关联强度×入世冲击 |  | （3.764） |  | （3.679） |
| 扩招前大学毕业生密度×人力 |  |  | −1.400\*\* | −1.391\*\* |
| 资本强度×扩招政策冲击 |  |  | （0.607） | （0.600） |

附表2（续）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 控制变量 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 行业－年份固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 县－年份固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 县－行业固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 观测值数 | 412874 | 412874 | 412874 | 412874 |
| 伪R2 | 0.736 | 0.736 | 0.736 | 0.736 |

注：①\*\*\*、\*\*和\*分别表示1%、5%和10%的显著性水平。②括号内为在省份层面聚类的稳健标准误。③控制变量同正文中的表5。

附录3：更换被解释变量和核心解释变量的回归结果

附表3 更换被解释变量和核心解释变量的回归结果

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 变量 | 最小二乘估计 | 泊松伪最大似然估计 |
| ln（工业增加值） | ln（就业人数） | ln（工业总产值） | 企业数量 |
| （1） | （2） | （3） | （4） |
| 水稻种植比例×外部市场开 | 1.307\*\*\* | 1.056\*\*\* | 1.239\*\*\* |  |
| 放后向关联强度×入世冲击 | （0.237） | （0.234） | （0.247） |  |
| 水稻产量比例×外部市场开 |  |  |  | 1.703\*\*\* |
| 放后向关联强度×入世冲击 |  |  |  | （0.338） |
| 控制变量 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 行业－年份固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 县－年份固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 县－行业固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 观测值数 | 204951 | 233532 | 233542 | 386789 |
| 调整后的R2 | 0.802 | 0.805 | 0.827 |  |
| 伪R2 |  |  |  | 0.741 |

注：①\*\*\*表示1%的显著性水平。②括号内为在省份层面聚类的稳健标准误。③控制变量同正文中的表5。

附录4：剔除部分特殊地区的回归结果

附表4 剔除部分特殊地区的回归结果

|  |  |
| --- | --- |
| 变量 | 被解释变量：企业数量 |
| 剔除牧区、半牧区 | 剔除民族地区 | 剔除直辖市、计划单列市以及省会城市所辖县级区域 | 剔除三类地区 |
| （1） | （2） | （3） | （4） |
| 水稻种植比例×外部市场开放后向 | 2.478\*\*\* | 2.292\*\*\* | 2.358\*\*\* | 2.211\*\*\* |

附表4（续）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 关联强度×入世冲击 | （0.360） | （0.336） | （0.369） | （0.401） |
| 控制变量 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 行业－县固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 行业－年份固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 县－年份固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 观测值数 | 397404 | 368312 | 400263 | 349598 |
| 伪R2 | 0.739 | 0.744 | 0.727 | 0.736 |

注：①\*\*\*表示1%的显著性水平。②括号内为在省份层面聚类的稳健标准误。③控制变量同正文中的表5。

附录5：按照均值分组的机制回归结果

附表5 机制检验：按均值分组回归结果

|  |  |
| --- | --- |
| 变量 | 被解释变量：企业数量 |
| 高契约依赖度 | 低契约依赖度 |
| 狭义（1） | 广义（2） | 狭义（3） | 广义（4） |
| 水稻种植比例×外部市场开放后向 | 2.278\*\*\* | 2.116\*\*\* | 1.570\*\* | 1.207\* |
| 关联强度×入世冲击 | （0.592） | （0.505） | （0.627） | （0.640） |
| 控制变量 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 行业－县固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 行业－年份固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 县－年份固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 观测值数 | 251599 | 234404 | 156652 | 174040 |
| 伪R2 | 0.703 | 0.702 | 0.780 | 0.775 |

注：①\*\*\*、\*\*和\*分别表示1%、5%和10%的显著性水平。②括号内为在省份层面聚类的稳健标准误。③控制变量同正文中的表5。

**注：该附录是本刊所发表论文的组成部分，同样被视为作者在本刊公开发表的内容。如研究中使用该附录中的内容，请务必在研究成果上注明引文和下载附件出处**。
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