

# 新型农村集体经济发展中村企利益联结机制构建： 生成逻辑、运行机理与实践检验

王进 冯仁丽

**摘要：**农村集体经济在促进农业、农村、农民发展方面取得了一定成就，但依然存在政策依赖性强以及持续盈利和运营能力差等现实问题，导致村集体经济收入陷入不可持续的困境。随着农村改革进入全面深化的历史新时期，以工商企业为主体的市场力量在发展壮大新型农村集体经济的过程中发挥关键作用，成为促进新型农村集体经济长效发展的动力支撑。本文从多元主体利益联结视角出发，搭建“资源—行动—网络”分析框架，尝试探讨新型农村集体经济发展中村企利益联结机制的生成逻辑与运行机理。研究发现：农村集体经济组织的资源整合能力和异议处理能力是村企利益联结机制构建的核心枢纽，也是强化工商企业投资意愿的关键支撑，同时对于维持多元主体联结互动更具有积极影响；此外，政策扶持和工商企业嵌入在一定程度上为农村经济发展注入外源动力，但在乡村空间内生动力不足和过度资源依赖的情景下，农村集体经济又可能会产生发展悖论。那么，在新一轮农村集体产权制度改革背景下，农村集体经济组织亟须转变发展思维，全面提升组织发展能力；地方政府应积极发挥战略引领作用，进一步优化乡村营商环境，为村企利益联结机制的构建和优化提供制度保障；工商企业应重塑社会责任意识，主动参与乡村建设，积极推动新型农村集体经济向可持续发展转型。

**关键词：**新型农村集体经济 村企利益联结机制 资源依赖 演化博弈 行动者网络

**中图分类号：**F321.32 **文献标识码：**A

## 一、引言

新型农村集体经济的作用已广泛渗透产业、组织、文化、人才、生态等多个领域，在推动经济发展的同时对基层组织建设、文明乡风塑造和生态环境保护等做出了积极贡献。自党的十八大以来，习近平总书记多次强调，要在坚持农村土地集体所有制性质的基础上发展新型集体经济，不断深化农村

---

**【资助项目】** 国家社会科学基金一般项目“风险社会视域中农村治理现代化研究”（编号：20BGL214）；陕西省社会科学界联合会重点智库研究项目“陕西省乡村振兴的创新机制与现实路径研究”（编号：2023ZD1052）。

**【作者信息】** 王进，延安大学经济与管理学院，电子邮箱：yananwangjin@163.com；冯仁丽（通讯作者），延安大学政法与公共管理学院，电子邮箱：fir15318533262@163.com。

经济体制改革，探索多样化途径发展新型农村集体经济。特别是党的二十届三中全会再次提出，“发展新型农村集体经济，构建产权明晰、分配合理的运行机制，赋予农民更加充分的财产权益”<sup>①</sup>。为此，各地开始积极探索可适配型的发展模式，为新型农村集体经济发展带来了新机遇。然而，虽然部分省域消除了农村集体经济收入“空壳村”现象，但在全国范围内也存在着大量有收入（地方政府的各种财政补助）但又缺乏运营能力的农村集体经济组织（栾江，2024）。2014—2022年，农村集体经济组织总收入由0.401万亿元增长到0.576万亿元，年均增长率超4%，但经营收入占总收入的比重仅在35%上下浮动，且提升缓慢（孙淑慧等，2024）。集体经济弱化带来乡村发展困境，究其原因，农村集体经济组织政策依赖度较高，且市场化经营能力较弱。因此，如何推动农村集体经济市场化改革就成为新型农村集体经济发展壮大的关键。

以互惠与合作为核心的多元主体利益联结关系，可有效驱动区域性集体经济经营模式的差异化创新（陈健，2024），为新型农村集体经济市场化改革提供动力保障。那么，面对现阶段集体经济“缺投入、缺整合、缺链条”（栾江，2024）的发展困境，如何实现多元主体利益联结机制的有效运行？社会资本投资农业农村无疑为新型农村集体经济发展注入了外源动力，不但有利于提高农业生产的集约化程度，而且有助于补齐农村集体经济发展的资源要素短板。自2013年以来，历年中央“一号文件”均明确鼓励社会资本积极投身于农村经济社会发展事业。地方政府也持续出台优惠政策，对企业发展特色优势产业予以立项、用地、信贷等支持，村企合作农业开发优先享受产业扶持政策和资金补助。2024年中央“一号文件”还特别强调，要鼓励社会资本投资农业农村，有效防范和纠正投资经营中的不当行为。此外，按照《中华人民共和国农村集体经济组织法》，“集体财产依法由农村集体经济组织成员集体所有，由农村集体经济组织代表成员集体行使所有权”<sup>②</sup>。但大多数研究注重强调“政府”和“市场”的作用，而忽视中国农村产权的特殊结构，即“集体”的作用。相较之下，村企利益联结机制在“共建共治共享”治理理念的基础上，需要集体经济组织、企业、高校科研院所、政府等共同参与，尤其注重发挥村集体经济组织“统”的作用和政府的支持引导（万莹莹等，2025）。

国内外学者针对农村集体经济发展展开了广泛研究。大体而言，不同国家和地区鉴于历史文化背景、资源条件、社会制度、自身发展机遇等因素不同，推行差异化的农村经济发展战略（黄政等，2023）。例如，韩国将“强小农”视为提升农业竞争力和改变乡村颓势的关键和希望（沈权平，2021），并积极推进产业结构调整与创新，推动全民参与农业产业发展。挪威等北欧国家通过发展共享经济和集约型农业，实现农业、工业和商业的有机结合（Fink et al., 2024; Sagheim and Nilsen, 2021）。中国自2016年实施农村集体产权制度改革以来，进一步深化了农村要素市场化配置改革，同时新型农村集体经济更加注重土地、资本、技术、数据等资源要素的开放性（陈健，2024；彭凌志和赵敏娟，2024），逐步实现以利益联结为纽带、以多元共生为推手、以要素流通为保障的发展路径。同时，国家、市场、社会等多元主体的关系嵌入，正式制度与非正式制度的规则嵌入，以及利益、服务和情感的价值嵌入

<sup>①</sup>《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》，[https://www.gov.cn/zhengce/202407/content\\_6963770.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202407/content_6963770.htm)。

<sup>②</sup>《中华人民共和国农村集体经济组织法》，[https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202406/content\\_6960131.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202406/content_6960131.htm)。

（谢治菊和黄美仪，2025），共同推动新型农村集体经济的可持续发展。

综上所述，已有研究主要围绕农村集体行动、产业结构创新、农村集体产权组织和运营形式等维度探讨农村经济发展的路径，为新型农村集体经济发展的具体实践提供了经验参考。但现有研究成果多为理论层面的定性论述或实践层面关于现状问题、功能价值等的静态分析，且利益共同体的研究视角相对单一化，主要关注农户、龙头企业、农民专业合作社等“人类行动者”的作用，而忽视了资源要素、制度环境、信息技术等“非人类行动者”的作用，缺乏对多元主体利益联结关系、集体行动等的影响因素的研究，难以系统刻画新型农村集体经济发展中多元主体利益联结的动态过程和真实图景。鉴于此，本文通过搭建“资源—行动—网络”分析框架，解构村企利益联结机制的关系网络和运行轨迹，模拟影响利益联结关系的关键因素，并在路径拟合的基础上构建多元主体有效互动的利益联结机制，以期推动新型农村集体经济的长效发展。

本文研究可能的边际贡献有三个方面的。一是本文结合资源依赖理论、演化博弈论和行动者网络理论，将人类行动者和非人类行动者纳入“资源—行动—网络”分析框架，为探究多元主体利益联结机制的生成逻辑和运行机理提供新视角，并进一步拓宽相关理论的应用范围。既有研究大多从单一理论视角出发，借助演化博弈方法挖掘生态脆弱区多元主体助力旅游发展的利益联结机理（张艳楠等，2022），或基于行动者网络理论构建紧密型农业产业利益联结机制（甘宇和王璐，2024）。尽管现有研究对利益联结机制有一定的解释力，但面对复杂的社会系统，应尝试立足多维、系统的视角揭示复杂过程的一般性机理与规律。二是本文基于演化博弈模型求解多元博弈系统的均衡点，又借助仿真模拟方法预测初始意愿、地方政府补贴力度、工商企业投资成本、农村集体经济组织资源要素成本、工商企业投资收益、农村集体经济组织集体收益等关键因素对村企利益联结关系的影响，再通过行动者网络探索实际情境中多元主体如何实现资源依赖路径的转变，以此揭开新型农村集体经济发展中村企利益联结形成的机制“黑箱”。这不仅丰富了利益联结机制的相关研究，更是对机制体系构建相关研究的有益补充。三是本文通过分析案例对象在集体经济发展过程中多元主体实践逻辑与村企利益联结机制生成逻辑的契合性，验证村企利益联结机制在新型农村集体经济发展过程中的实践效果。相较于现有研究采用工具变量法进行检验而可能存在的方法偏差问题（瞿皎皎等，2021），本文依托实践检验村企利益联结机制的生成逻辑与运行机理，不仅较好地避免理论机制与实践的脱节，增强研究结果的可靠性，也为后续检验多元主体利益联结机制的有效运行提供有益参考。

## 二、理论阐释与分析框架

### （一）资源依赖：村企联动的现实基础

村企双方在互动过程中借助自身优势进行资源交换与聚合，通过协商互动建立协同发展的村企利益共同体（李海金和刘凤萍，2024）。值得注意的是，资源禀赋少、发展基础差的农村地区应当更加重视社会逻辑的作用（胡颖廉，2023），即在推动农村经济稳定发展和乡村全面振兴进程中，新型农村集体经济的发展离不开政府、市场、社会等多元主体所构成的关系网络。一般而言，依据资源依赖理论所述，组织生存的关键是具备获取资源的能力，一个组织并不能完全依赖自给自足，而需从外部

环境中获取所需资源 (Kohtamäki, 2023)。具体而言,以交易、交换、合作等不同形式从外部获取资源的组织又会对资源提供者形成两种不同形式的依赖,即“非对称依赖”和“联合依赖”(Chiang and Chuang, 2024)。所谓“非对称依赖”,是指参与资源交换过程中,一方对另外一方形成依赖,其隐含着“权力”逻辑,即当一方过度依赖另一方时,权力天平必然倒向资源控制者 (Jamie and Petra, 2021)。所谓“联合依赖”,是指参与资源交换的双方彼此形成依赖关系,其隐含着“嵌入”逻辑,即彼此间因相互依赖关系产生一致性目标与联合行动 (Tripathi, 2021)。资源依赖是衡量村企关系、形成村企互动的基础,更是促进村企在组织、市场、社会层面发生利益联结、资源双向交易的必要条件。因此,当前和今后一个时期,如何避免“非对称依赖”的形成,加快实现以“联合依赖”为纽带的双向要素流动,对促进新型农村集体经济发展乃至城乡融合发展都具有重要实践意义。

## (二) 相机行动：相关利益主体的战略决策

行动是参与人在博弈中某个时点的决策变量,每个参与人都有可供选择的行动和具有严格形式化定义的偏好函数,以此方便参与人做出最优战略选择 (张维迎, 2004)。演化博弈原理说明,群体内个体间的互动构成了一个动态系统,每个个体都置身于持续演变的博弈环境之中,并且博弈局势与参与人行为相互依赖 (王先甲等, 2011)。由此可知,各地新型农村集体经济的发展是由多元主体共同形塑而成,主体间的互动最终会形成复杂的博弈关系网络。尽管现有研究从共同富裕和共享内涵层面 (许中缘等, 2025),以及小农户、合作社和基层政府等主体层面 (梁海兵和姚仁福, 2024),对利益联结机制的内在逻辑和影响因素进行了梳理,但大多是基于静态理论视角展开分析,缺乏对问题发展动态脉络的关注以及对利益联结机制内在演化机理的分析。而演化博弈理论强调过程性研究,认为通过复杂的博弈行为可以达到一种均衡,且该过程具备动态性而非静态性,即演化博弈理论不仅关注最终能达到何种均衡结果,也关注达到均衡过程中的一些具体情况和影响因素。因此,随着农村集体产权制度改革的推进,需要政府主体、市场主体和社会主体在对博弈局势的认识与学习中,确定动态演化的行为选择规则,持续加强区域资源要素的有效对接、资金项目的优化整合 (高鸣和江帆, 2024),并根据具体情况优化策略选择以实现多元主体间的联结互动。

## (三) 网络构建：利益联结机制形成的复杂路径

由于农业生产过程的非标准化和乡村空间结构的特殊性,多元主体利益联结除受利益相关主体策略选择的影响外,通常还会受资源要素与环境的影响。作为社会学领域的经典理论,行动者网络理论常用于分析乡村治理、乡村转型、乡村绅士化、农地整合等议题,能够将非人类行动者纳入分析过程,从微观视角揭示各行动者的行为及其博弈关系,在新型农村集体经济发展过程中发挥着重要作用 (孔祥智等, 2024)。行动者网络理论包括行动者、转译和网络三个核心概念。其中,行动者包括不同职业身份的人类行动者以及自然和人文要素等非人类行动者,转译则是行动者和网络发挥作用的关键,而网络是指通过转译呈现关系网络生成的运行过程。该理论可以应用于理解复杂系统中人类行动者和非人类行动者之间的相互关系,认为关系网络中的多元行动者通过转译界定彼此的角色,并强调共同参与的行为过程造就结果。具体而言,核心行动者将其他行动者的利益问题进行转化,通过明确角色和利益分配达成利益共识,基于利益赋予、征召动员过程结成行动者联盟,通过平等协商和沟通交流

克服转译过程中出现的异议（黄政等，2023），以期实现循环过程中利益联结机制的构建与稳定。由此观之，发展新型农村集体经济应着眼于强化多元主体间的利益联结关系，积极推进各类新型农业经营主体、农村集体经济组织与工商企业间的紧密联系。

（四）“资源—行动—网络”分析框架

后现代社会所表现的非线性、涌现性、自组织性等复杂特征，难以用简单因果关系说明其系统内部的演化轨迹，只有从系统论的宏观视野出发，才能揭示事物运行与演化的内在机理（吉登斯，2011）。因此，厘清新型农村集体经济发展中村企利益联结机制的生成逻辑，需要突破线性思维和还原论方法的桎梏，转而从多维、动态、综合视角重新审视现存问题的本质。经济学与社会学等学科的交叉研究视角和方法论范式，为探究村企利益联结机制的生成逻辑和运行机理提供了理论支撑。首先，引入资源依赖理论，立足资源、要素视角来解释组织与外部环境的交互作用，分析多元主体在资金、技术、土地、人才等要素交换过程中相互依赖的复杂关系，有助于深入探讨城乡要素融通的特殊性和动态复杂性。其次，演化博弈论突破了主流经济学的静态均衡范式，强调经济演化轨迹的相机行动和路径依赖，策略选择的动态演化为塑造经济体系提供了内生动力（米加宁等，2024）。最后，行动者网络理论以社会学为基础，将行动者之间的互构关系与行动路径置于特定的社会文化语境和权力结构之中进行审视，进而更加系统地刻画多元主体互动的非线性轨迹。据此，基于三大理论取向所蕴含的系统性思维和动态演化范式，本文提炼出“资源—行动—网络”分析框架（见图1），以揭示新型农村集体经济发展中村企利益联结过程的逻辑机理，并系统回答何以有效构建和优化村企利益联结机制。

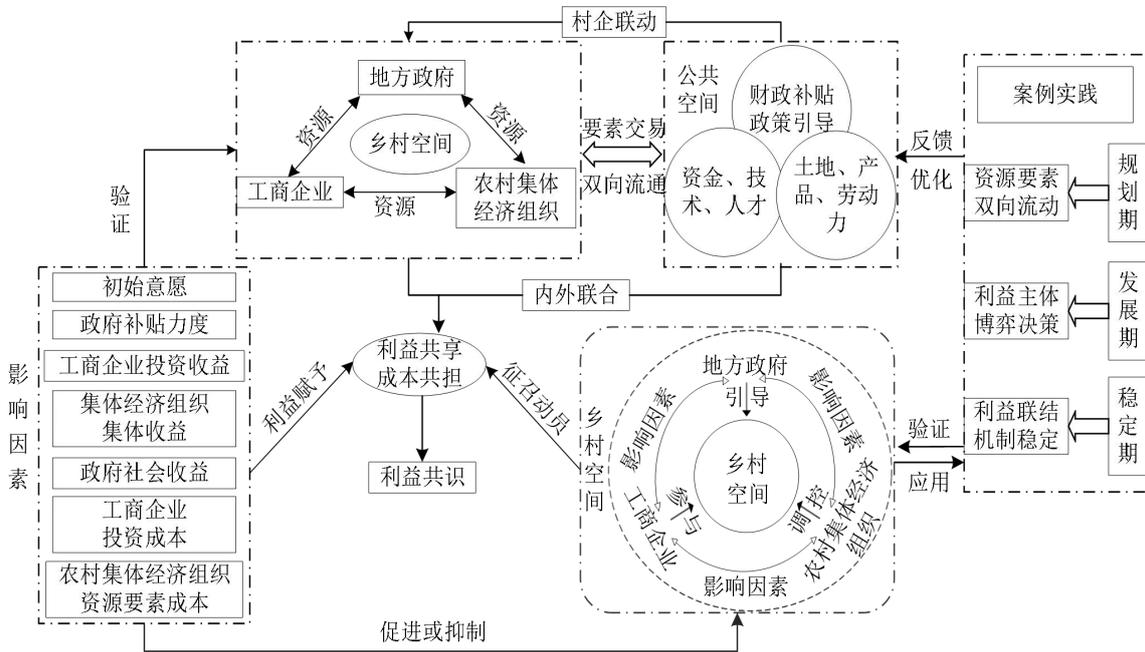


图1 “资源—行动—网络”分析框架

首先，从结构发展脉络来看，利益相关主体因受资源依赖逻辑的影响而产生行为交集，并在资源要素自由流通的基础上催生多元主体间的利益博弈。在转译过程中，通过“利益共享、成本共担”的

关键节点实现凝聚多元行动者的需求，以此征召与动员多元行动者达成利益共识。基于影响因素的正反馈作用，形成利益联结关系，有效保障村企利益联结机制的稳定性。具体而言，地方政府、工商企业、农村集体经济组织作为主要利益相关者，只有相互之间的利益冲突在其他方面得到足够的利益补偿，才能形成利益均衡的共生局面，即三方利益主体的帕累托最优。但帕累托最优是理性状态，在趋于这个状态的过程中，需要明确主体间的利益关系结构，以作为博弈均衡存在的充要条件。为此，本文借助仿真模拟方法识别影响村企利益联结关系的关键因素，同时这些因素对转译过程的完成以及村企利益联结机制的构建至关重要。其次，为解决单从博弈逻辑上出发所存在的方法论冲突和内生性问题（杨帅，2020），本文尝试借助行动者网络理论对演化博弈结果进行分类讨论，以此呈现多元主体互利共赢的目标优化过程。最后，本文通过反复博弈明晰实现利益均衡的调整力度，并利用实践案例验证村企利益联结机制的生成逻辑和运行机理，以期新型农村集体经济发展中的多元主体合作提供理论依据和经验借鉴。

### 三、村企利益联结机制的生成逻辑

为深入研究新型农村集体经济发展中村企利益联结机制所蕴含的生成逻辑，本文结合前文理论分析和演化博弈方法，进一步剖析多元主体间的互动结构，并探寻影响村企利益联结关系的关键要素。

#### （一）要素动机：资源依赖逻辑下的行动者汇聚

人类行动者与非人类行动者构成行动者体系，成为行动者网络构建的基础。在新型农村集体经济发展过程中，地方政府、工商企业、农村集体经济组织等行动者基于其各自拥有的行政资源（如政策支持、财政补贴）、社会资源（如资金、技术、人才）、乡土资源（如土地、产品、劳动力）等要素展开互动，并通过行动者间的相互博弈形成紧密的村企利益联结机制。纵观而言，农村集体经济组织是核心行动者，内生于乡村社会，具有整合乡村资源、联结农户发展的优势，通过上接企业、下联农户形成产业联合体，能有效降低市场风险和减少外来企业与单个农户对接的交易成本；同时，农村集体经济组织以土地等集体资产为纽带提高了农户的组织化程度，通过较高话语权凝聚行动共识，以此有效化解利益联结过程中各行动者之间产生的异议，进而强化其他行动者的投资意愿。进一步，地方政府作为关系网络中的其他行动者，通过政策支持发挥引导作用，有效加强对各行动者利益行为的统合。工商企业也作为其他行动者，为农村地区提供资本、人才和销售渠道，推动农村产业、市场的快速发育，同样在村企利益联结机制中发挥着重要作用。

#### （二）行为动力：利益博弈逻辑下的主体策略选择

通过确定上述参与主体和目标共识，本文构建“工商企业—农村集体经济组织—地方政府”的动态演化博弈模型<sup>①</sup>，基于模型假设描述工商企业、农村集体经济组织和地方政府三方演化博弈模型的相关变量，并建立复制动态方程组，然后在定义策略空间的基础上求解收益矩阵，以剖析新型农村集体经济发展中多元参与主体的策略选择。

<sup>①</sup>因篇幅所限，可登录《中国农村观察》网站（zgncgc.ajcass.com）或中国知网查阅本文附录中的第一部分。

首先，构造工商企业（ $x$ ）、农村集体经济组织（ $y$ ）和地方政府（ $z$ ）的复制动态方程，分别为 $F(x)$ 、 $F(y)$ 、 $F(z)$ 。其次，依据 Ritzberger and Weibull（1995）的研究结论可知，在多群体演化博弈中，系统呈现的稳定状态对应严格纳什均衡，并且这类均衡具有必然的纯策略属性，因此只需考虑纯策略均衡的稳定性。具体而言，在三方博弈主体构成的系统中，令 $F(x)=0$ ， $F(y)=0$ ， $F(z)=0$ ，可得到系统的纯策略均衡点： $(0, 0, 0)$ 、 $(1, 0, 0)$ 、 $(0, 1, 0)$ 、 $(0, 0, 1)$ 、 $(1, 1, 0)$ 、 $(1, 0, 1)$ 、 $(0, 1, 1)$ 、 $(1, 1, 1)$ <sup>①</sup>。再次，基于 Friedman（1991）的做法，通过构建雅克比矩阵来求解特征值，并根据李雅普诺夫第一法则判断均衡点的渐近稳定性：当特征值均具有负实部时，该均衡点为稳定点；当特征值至少有一个具有正实部时，该均衡点为不稳定点（郭韬等，2024；赵哲耘等，2024）。最后，基于上述 8 个纯策略均衡点的特征值及稳定性分析结果可知： $(0, 0, 0)$ 、 $(1, 0, 0)$ 、 $(0, 1, 0)$  和  $(1, 0, 1)$  这 4 个均衡点的特征值为正，为不稳定点； $(0, 0, 1)$ 、 $(1, 1, 0)$ 、 $(0, 1, 1)$  和  $(1, 1, 1)$  这 4 个均衡点的特征值为负，为稳定点。

进一步分析上述 4 个稳定均衡点的演化稳定策略。其一，均衡点  $(0, 0, 1)$  和  $(0, 1, 1)$  对应的演化稳定策略分别是：工商企业不投资农村集体经济，农村集体经济组织不参与合作，地方政府高力度支持；工商企业不投资农村集体经济，农村集体经济组织参与合作，地方政府高力度支持。这表明：面对地方政府高力度支持和工商企业不投资农村集体经济的策略选择，农村集体经济组织存在参与合作和不参与合作两种策略选择。具体来说，当农村集体经济组织参与合作的净收益远低于综合了资源要素投入、合作风险、特定损失的总成本时，农村集体经济组织倾向于选择不参与合作策略；反之，农村集体经济组织倾向于选择参与合作策略。可见，这一策略选择主要受农村集体经济组织自身资源整合能力的影响。

其二，均衡点  $(1, 1, 0)$  对应的演化稳定策略是：工商企业投资农村集体经济，农村集体经济组织参与合作，地方政府低力度支持。这表明：面对农村集体经济组织参与合作和地方政府低力度支持的策略选择，工商企业倾向于选择投资农村集体经济策略。具体来说，当工商企业与农村集体经济组织形成利益共同体时，农村集体经济组织通过异议处理能力减少利益冲突，强化工商企业的投资意愿，促使工商企业积极参与乡村建设。可见，农村集体经济组织的异议处理能力与工商企业的社会责任意识得到统筹时，地方政府支持力度的高低不影响工商企业和农村集体经济组织的策略选择。

其三，均衡点  $(1, 1, 1)$  对应的演化稳定策略是：工商企业投资农村集体经济，农村集体经济组织参与合作，地方政府高力度支持。这表明：地方政府高力度支持的策略选择会进一步稳固工商企业投资农村集体经济以及农村集体经济组织参与合作的策略选择。具体来说，基于合作共赢的利益驱动，工商企业、农村集体经济组织和地方政府达成合作共识，届时三方主体选择积极策略的倾向也随之增强。可见，地方政府的统筹规划能力促进多元主体间的相互协作、相互制衡，其高力度支持策略对工商企业和农村集体经济组织的策略选择具有积极影响。

<sup>①</sup>依次表示工商企业、农村集体经济组织、地方政府的策略选择，其中，0 表示消极策略选择，1 表示积极策略选择。例如，均衡点  $(0, 0, 0)$  表示工商企业不投资农村集体经济、农村集体经济组织不参与合作、地方政府低力度支持。

综上所述，资源依赖是持续开展互动合作的基础（李小玲等，2024），地方政府、工商企业、农村集体经济组织等不同主体围绕合作共赢策略选择而展开的利益博弈，体现了新型农村集体经济发展中主体关系的联动本质。其中，农村集体经济组织的资源整合能力、异议处理能力和地方政府的统筹规划能力，可以激发工商企业的社会责任意识，强化其投资意愿，从而促使三者 in 乡村空间中相互协作，逐步形成多元主体联结互动的理想模式。

### （三）联动范式：动态转译逻辑下的利益联结机制构建

行动者网络理论的“利益赋予、征召动员”和演化博弈理论的“策略选择、最优决策”有异曲同工之妙，同为促进多元主体利益联结的核心要素。但两者各有侧重，演化博弈理论是针对多元主体利益关系的分析，注重结构维度的深度解构，而行动者网络理论能清晰表征利益联结网络的形成路径，是基于过程维度的实践剖析。鉴于此，本文借助行动者网络理论对演化博弈结果进行分类讨论，进一步形成“结构—过程”的动态联系，以有效揭示利益联结机制的生成逻辑。

情景 1：村企利益联结机制构建的初始条件。

为推动新型农村集体经济发展，作为核心行动者的农村集体经济组织就需要基于多元行动者的利益诉求找到实现总目标的行动路径，并通过利益共享充分调动多元行动者的积极性，以实现村企利益联结机制的初步构建。由图 2 可以看出，在情景 1 的转译过程中，由于利益赋予与征召动员环节受阻，核心行动者无法通过构建利益共同体来实现多元行动者联动。具体而言，农村集体经济组织发展新型农村集体经济找不到方法和途径，核心行动者的身份得不到确立，导致带领农民增收致富的目标难以有效落实。同理，三方博弈中  $(0, 0, 1)$  和  $(0, 1, 1)$  的演化稳定策略也体现出农村集体经济组织作为核心行动者的重要性，其资源整合能力作为影响工商企业选择投资策略的基础要素，成为利益联结关系形成的初始条件。若农村集体经济组织不主动转变核心行动者身份，地方政府即使选择高力度支持策略，也难以激发工商企业积极参与乡村建设的社会责任意识。由此可知，在新型农村集体经济发展初期，农村集体经济组织资源整合能力不足会导致利益赋予环节受阻，进而无法有效形成村企利益联结机制。

情景 2：村企利益联结机制构建的关键条件。

农村集体经济组织往往自身发展动力不足，缺乏资金、技术、人才等资源要素推动，导致农村集体经济的可持续发展面临要素瓶颈。因此，如何通过利益赋予、征召动员将多元行动者集合起来，以及如何形成利益共识，并妥善处理利益冲突，对于建立多元合作、良性互动、相互协调的村企利益联结机制至关重要。由图 2 可以看出，情景 2 的转译过程在一定程度上存在可行性，异议的处理可以实现趋于情景 3 的动态平衡状态，而矛盾的激化会破坏村企利益联结机制的稳定。同理，三方博弈中  $(1, 1, 0)$  的演化稳定策略表明，农村集体经济组织的异议处理能力作为强化工商企业选择投资策略的核心要素，成为利益联结机制构成的关键条件。若农村集体经济组织的异议处理能力能够有效强化工商企业的投资策略选择，就可以有效替代政府的财政支持，即使作为引导者的地方政府减弱支持力度，村企利益联结机制依然能够维持稳定运行。由此可知，农村集体经济组织通过充分统合各方利益诉求、凝聚利益共识，调动工商企业等利益主体的积极性，有利于利益联结机制的构建。

情景3：村企利益联结机制构建的保障条件。

利益是多元行动者联结的纽带，利益联结关系需兼顾利益相关行动者的诉求。唯有筑牢利益共享这一集体共识，加强多元行动者之间的协商与沟通，才能促使利益联结机制紧密且高效地运作。分析图2中的情景3可知，核心行动者在统筹多元行动者利益诉求的基础上，通过利益赋予与征召动员凝聚利益共识，形成利益共同体。此外，面对多元行动者之间的利益矛盾与冲突，地方政府积极协助农村集体经济组织及时协调和化解行动者之间的利益冲突，实现多元行动者之间的平等协商和沟通交流，从而有效达成带领农民增收致富的目标。同理，三方博弈中(1, 1, 1)的演化稳定策略表明，地方政府作为新型农村集体经济发展的引导者，其统筹规划能力作为影响工商企业与农村集体经济组织策略选择的协同要素，成为利益联结机制稳定的保障条件。若地方政府在政策供给、营商环境优化、参与动员等方面进行合理统筹规划，将有利于达成多元行动者参与发展新型农村集体经济的共同目标。由此可知，地方政府充分统筹规划农村集体经济组织的发展职责和任务，引导其选择适宜的异议处理对策并与其他行动者进行交流、协商，有助于持续维护多元行动者利益联结关系的稳定性。

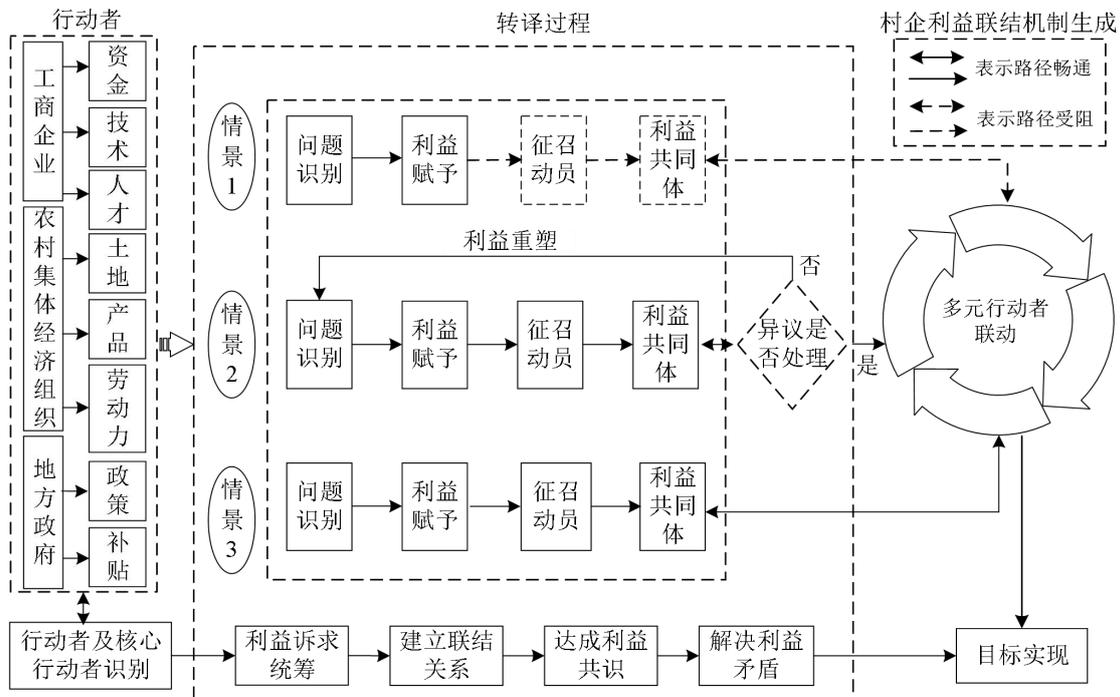


图2 村企利益联结机制构建的逻辑结构

综上所述，村企利益联结机制的生成逻辑蕴含着“利益共享、成本共担”的价值指向，并符合“内联促外引、外发促内生、内外相融合”的乡村可持续发展要求（岳晓文旭等，2022），从而为新型农村集体经济发展中多元主体联动提供了实现路径。首先，农村集体经济组织通过提升资源整合能力发挥“成本共担”的价值功效，吸引工商企业汇聚乡村带动农村集体经济发展；其次，农村集体经济组织的异议处理能力不但能强化工商企业的投资意愿，而且能有效激发工商企业的社会责任意识，有助于新型农村集体经济发展中利益联结关系的形成；最后，地方政府通过统筹规划能力保障“利益共享”

价值目标的实现，进一步加强村企利益联结机制的紧密性。

#### 四、村企利益联结机制的运行机理

在社会资本投资农业农村政策和乡村振兴战略的共同作用下，新型农村集体经济需要向可持续发展转型，而村企利益联结机制的构建则成为其可持续发展的动力支撑。为此，本文在充分剖析村企利益联结机制生成逻辑的基础上，通过探寻影响因素、拟合发展路径等方式“由点及面”地挖掘村企利益联结机制构建的运行机理。

##### （一）机制运行基础：关键因素的识别

本文借助 MatlabR2017a 软件对新型农村集体经济利益联结的生成逻辑进行数值仿真模拟，以期有效识别利益均衡产生的节点并预测主体决策行为的影响因素。模拟结果既是“工商企业—农村集体经济组织—地方政府”演化博弈模型融入实践的验证，也是驱动村企利益联结机制有效运行的基础条件。

1. 参数赋值依据。模型赋值的初始参数包括博弈三方的成本、收益等主要参数和损失等其他参数<sup>①</sup>。其中，成本参数包括工商企业的投资成本、农村集体经济组织的资源要素成本、地方政府对工商企业的财政补贴、地方政府对农村集体经济组织的财政补贴、地方政府的行政成本；收益参数包括地方政府获得的社会收益、工商企业的投资收益、农村集体经济组织的集体收益；损失参数包括农村集体经济组织不参与合作时工商企业所承担的投资损失、农村集体经济组织不参与合作时资源闲置造成的潜在损失、地方政府选择低力度支持时可能产生的声誉损失。

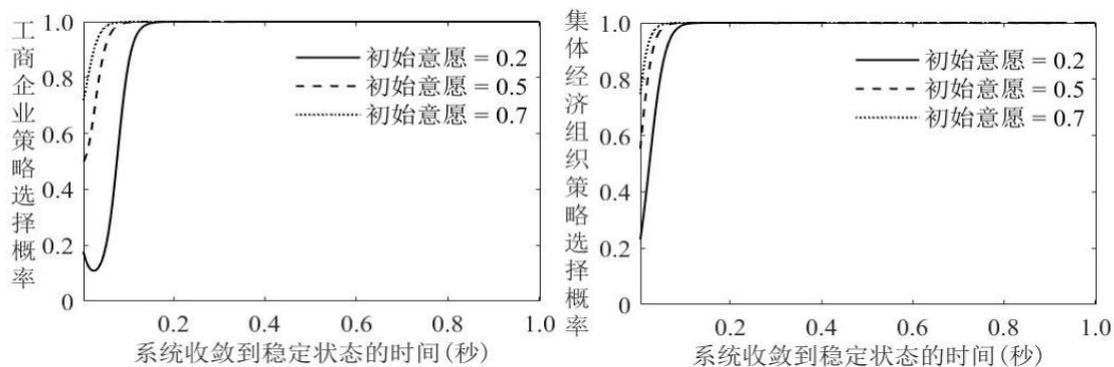
依据均衡点的特征值、稳定性分析结果，并参考相关文献研究（吕丹和薛凯文，2021），成本参数赋值需满足如下条件：农村集体经济组织投入的资源要素成本需小于地方政府支出的财政补贴，且小于工商企业的投资成本，但需大于地方政府的行政成本。因此，本文设定工商企业的投资成本、农村集体经济组织投入的资源要素成本、地方政府对工商企业的最大补贴额、地方政府对农村集体经济组织的最大补贴额和地方政府的行政成本的初始参数值分别为 36、30、17、18 和 8。同时，在满足均衡点稳定性分析结果的前提下，借鉴相关研究中地方政府、工商企业与农村集体经济组织三者收益约为 2:3:1 的比例（孙泽南等，2023），本文假定农村集体经济组织的集体收益、工商企业的投资收益和地方政府的行政收益的初始参数值分别为 150、210 和 75。此外，根据已有文献对地方政府补贴力度的测算（周晓阳等，2022），本文进一步将地方政府对工商企业、农村集体经济组织的财政补贴力度分别设定为 0.4 和 0.5。损失参数根据均衡点的特征值及稳定性分析结果<sup>②</sup>，并结合上述成本和收益参数之间的关系进行设定（初钊鹏等，2018）。

2. 影响因素模拟。一是模拟初始意愿对系统演化结果的影响。本文结合数值仿真模拟实验与演化博弈均衡点的稳定性分析结果，评估系统在不同初始条件下的稳定性和收敛性。根据 Sheng and Webber

<sup>①</sup>因篇幅所限，参数含义及赋值的介绍未在此展示，可登录《中国农村观察》网站（zgncgc.ajcass.com）或中国知网查阅本文附录中的第二部分。

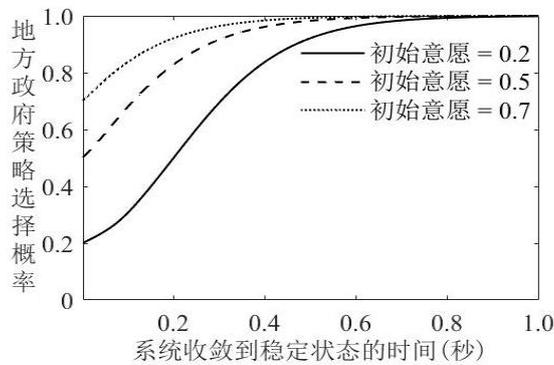
<sup>②</sup>因篇幅所限，可登录《中国农村观察》网站（zgncgc.ajcass.com）或中国知网查阅本文附录中的附表 3。

(2017)的界定，主体策略选择的概率低于0.5为低合作意愿，高于0.5为高合作意愿，本文将工商企业、农村集体经济组织、地方政府的初始意愿分别设定为0.2、0.5和0.7。通过对博弈三方行为策略选择的初始意愿值进行调整，得到不同主体策略选择概率的三方演化均衡情况（见图3）。图3显示，当三者具有较高初始意愿时，三方趋于最优策略均衡状态的时间更短。可见，数值仿真模拟结果与博弈主体策略稳定性分析推论一致，表明演化博弈模型具有稳健性。具体而言，驱动三方主体采取积极策略的关键因素有三：一是当地方政府获得的社会收益高于财政补贴支出时，地方政府倾向于选择高力度支持策略；二是当工商企业参与投资或地方政府采取高力度支持时，农村集体经济组织倾向于选择合作策略；三是当农村集体经济组织具备资源整合能力时，工商企业倾向于选择投资农村集体经济策略。



(I) 工商企业初始意愿对其策略选择的影响

(II) 集体经济组织初始意愿对其策略选择的影响



(III) 地方政府初始意愿对其策略选择的影响

图3 不同初始意愿的三方演化均衡情况

二是模拟地方政府补贴力度对系统演化结果的影响。本文分别以0.4、0.5为基准值进行补贴力度区间设置，即地方政府对工商企业补贴力度分别取值0.2、0.4、0.8<sup>①</sup>，地方政府对农村集体经济组织补贴力度分别取值0.1、0.5、0.8，其他参数的赋值固定不变，从而得到如图4所示的三方策略选择演化结

<sup>①</sup>参照朱立龙等（2021）、蔡晓梅和苏杨（2022）等的参数取值方法，本文基于参数赋值表中的数值进行参数区间设置，并针对相关维度的参数随机赋予不同数值，观测其随时间在相应参数区间内的变化。

果。由图 4 可知，工商企业与农村集体经济组织对地方政府补贴力度的变化都比较敏感。从数值对比情况可知：当地方政府对工商企业的补贴力度低于 0.4 时，补贴力度对工商企业的策略选择具有积极影响，反之则反；当地方政府对农村集体经济组织的补贴力度低于 0.5 时，补贴力度对农村集体经济组织的策略选择具有积极影响，反之则反。可见，地方政府补贴力度并非越大越好，在保证整体利益结构满足均衡条件的情况下，当工商企业和农村集体经济组织初始策略选择概率较大时，地方政府加大补贴力度并不显著影响利益联结的最终决策结果，如图 4 (I)、(III) 所示。财政补贴可能被视为支持农村集体经济发展的工具，但过度或不当的补贴反而会加剧农村集体经济内生发展动力不足等问题，形成当下农村集体经济“越补越弱”的发展悖论。图 4 (II)、(IV) 显示，当政府对工商企业的补贴力度高于 0.4，对农村集体经济组织的补贴力度高于 0.5，此时过多的财政补贴反而会加重政府的财政负担，导致地方政府采取积极策略选择的概率相对降低。

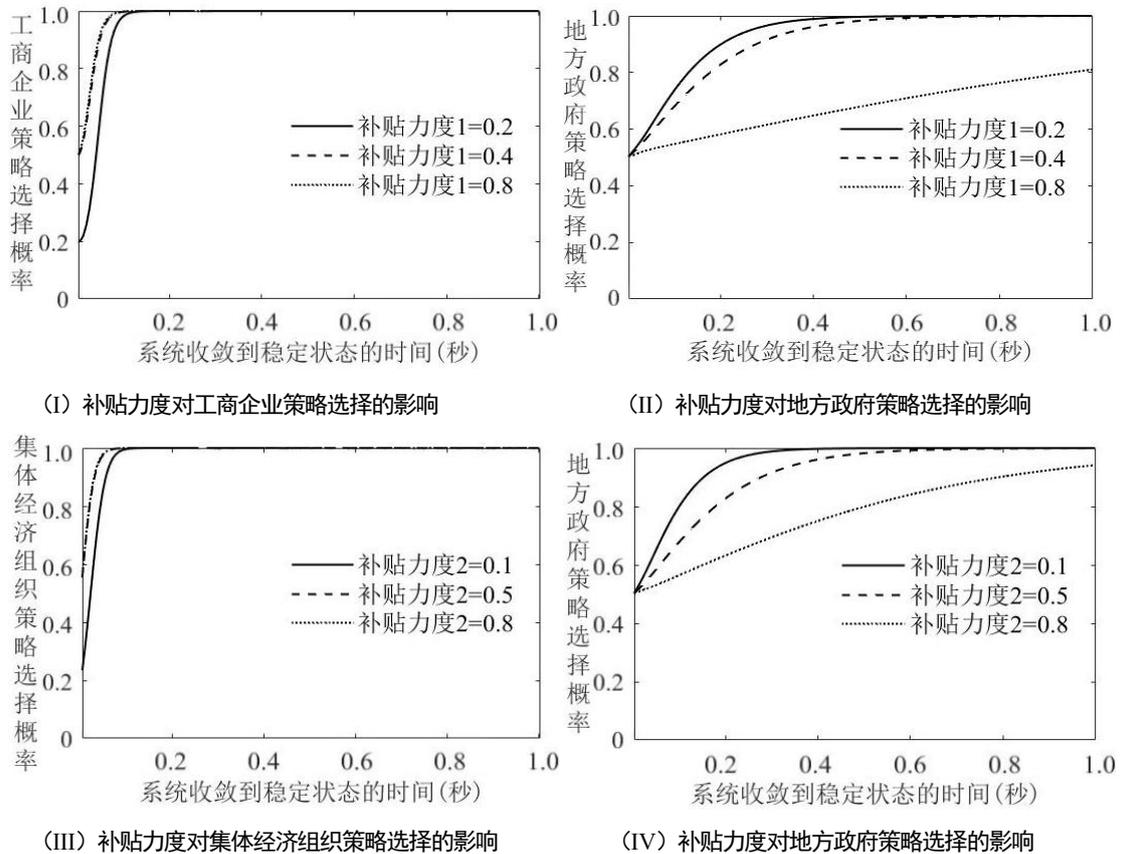


图 4 地方政府补贴力度对系统演化结果的影响

注：补贴力度 1 为地方政府对工商企业的补贴力度，补贴力度 2 为地方政府对农村集体经济组织的补贴力度。

三是模拟工商企业的投资收益与农村集体经济组织的集体收益对系统演化结果的影响。本文分别以 210、150 为基准值进行收益区间设置，即工商企业的投资收益分别取值 190、210、230，农村集体经济组织的集体收益分别取值 130、150、180，其他参数的赋值固定不变，从而得到如图 5 所示的三方策略选择演化结果。由图 5 可知，与农村集体经济组织相比，工商企业对于投资收益的敏感度较高。

从数值对比情况来看，工商企业的投资收益和农村集体经济组织的集体收益越高，工商企业与农村集体经济组织的初始策略选择概率就越高。进一步而言，工商企业投资农村集体经济获得的高投资收益，以及农村集体经济组织参与合作获得的高集体收益，都能提高各自选择积极策略的概率，如图 5 (I)、(IV) 所示。此外，工商企业除受自身投资收益的影响外，集体收益的波动也会对其策略选择产生影响，而农村集体经济组织的策略选择主要取决于集体收益的高低，即参与合作获得的集体收益越高，农村集体经济组织参与合作的积极性就越高。

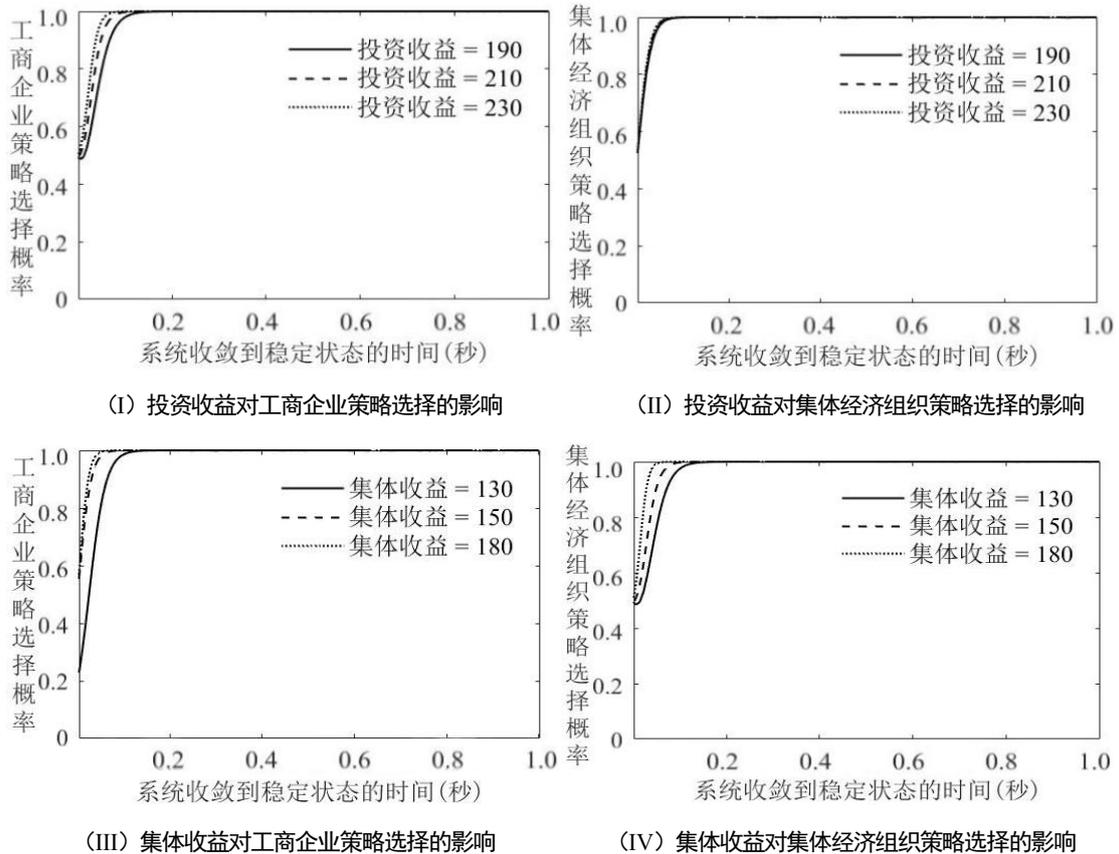


图 5 经济收益对系统演化结果的影响

四是模拟工商企业的投资成本和农村集体经济组织的资源要素成本对系统演化结果的影响。本文分别以 36、30 为基准值进行成本区间设置，即工商企业的投资成本分别取值 16、36、56，农村集体经济组织的资源要素成本分别取值 10、30、50，其他参数固定不变，得到如图 6 所示的三方策略选择演化结果。由图 6 (I)、(III) 可知，与农村集体经济组织相比，工商企业对投资成本的敏感性较高：当投资成本偏高时，工商企业的策略选择概率降低；但当农村集体经济组织投入的资源要素成本偏高时，工商企业的策略选择概率反而上升。而图 6 (II)、(IV) 显示，农村集体经济组织的策略选择并不受工商企业投资成本高低的影响，主要取决于其自身投入的资源要素成本。即农村集体经济组织参与过程投入的资源要素成本越低，其参与合作的积极性越高。

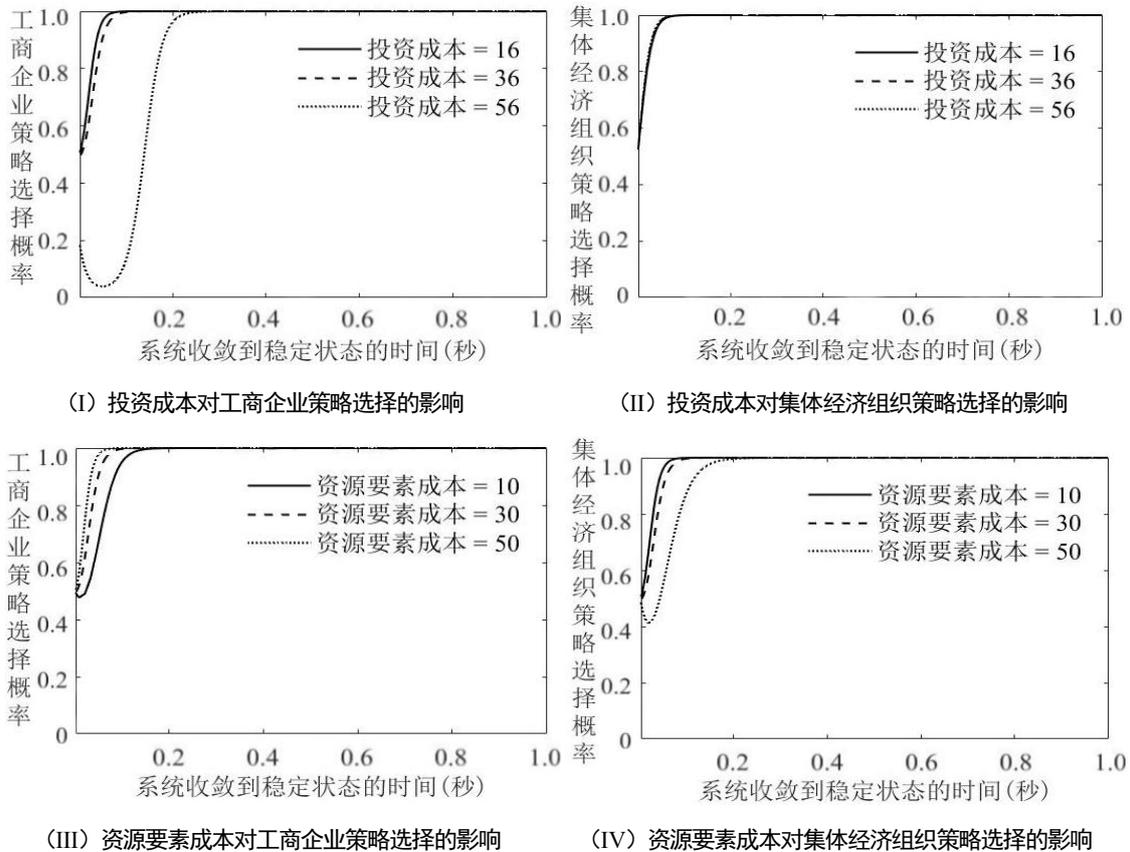


图6 投资成本和资源要素成本对系统演化结果的影响

## (二) 机制运行路径：动态过程的分解

利益联结是围绕多元主体博弈形成的互动体系及长效开展村企合作的内在逻辑(曲海燕等, 2023)。从这个意义上来说, 新型农村集体经济发展中村企利益联结机制的运行机理可以简化为: 在工商企业嵌入乡村社会的过程中, 资源依赖是认识村企利益联结关系形成的要素动机, 利益博弈是催生利益共享、资源交换等互动行为的动力系统, 动态转译是形成多元主体互利共赢格局的行动表征, 在要素动机、行为动力、运行路径三者层层递进和有效衔接的基础上不断强化村企利益联结机制的紧密性。在上述逻辑以及初始意愿、投资收益、集体收益、资源要素成本、投资成本等关键因素的双重作用下, 本文充分剖析关键参数变动对主体决策选择和系统演化结果的影响, 并针对情景 1、情景 2 和情景 3 的网络构建情况拟合村企利益联结机制的发展路径。

具体而言, 新型农村集体经济发展是一个外部资源嵌入的过程, 农村集体经济组织无法提供乡村经济发展所需的所有资源, 更不可能脱离外部环境独立发展。情景 1 与“非对称依赖”相契合, 在发展过程中呈现村庄强行政性、弱经济性与弱社会性的特点, 即农村集体经济组织在发展过程中对行政权力过于单向依赖, 缺乏核心行动者的资源要素整合能力, 进而无法顺利构建村企利益联结机制。情景 2 是利益联结关系形成的关键环节, 新型农村集体经济组织作为核心行动者通过利益征召凝聚多元主体共识, 在提高资源整合能力的基础上充分发挥调控作用, 实现村企利益联结机制的初步构建。情

景3与“联合依赖”相契合，呈现一种以合作为导向的多元主体互嵌模式，充分利用利益整合策略发挥经济互助的中介效应，进一步维持利益联结关系的动态稳定局面。因此，情景1如何实现向情景3演化，是新型农村集体经济发展中村企利益联结机制优化的关键路径。进一步而言，三种情景对应村企利益联结机制构建的发展环境，各自具有不同的行政资源（如政策支持、财政补贴）、社会资源（如资金、技术、人才）、乡土资源（如土地、产品、劳动力）等资源要素。其中，情景1具有行政和乡土资源，情景2具有社会 and 乡土资源，情景3具有行政、社会 and 乡土资源。为此，村企利益联结机制在资源依赖基础上具备了相互演化的客观条件。

此外，初始意愿、投资收益、集体收益、资源要素成本、投资成本等多种影响因素相互交织、相互促进，不断强化多元主体的共同利益目标，在合作互动过程中逐步形成动态稳定的村企利益联结机制。首先，多元主体的高初始意愿为利益联结关系的形成提供可能。其次，较高的工商企业投资收益和农村集体经济组织集体收益以及较低的各方投资成本有利于利益赋予，助推多元主体利益共识的形成。最后，适度的财政补贴和较高的地方政府社会收益有助于社会征召和行政征召的推进，进一步实现合作共赢的利益共识。由此，情景式网络构建过程进一步强化了多元主体利益联结关系的紧密性，为村企利益联结机制的有效运行提供了理论依据和路径优化方案。

### （三）机制运行优化：利益联结的稳定

关键因素是点、过程拟合是线、利益联结是面，新型农村集体经济发展中村企利益联结机制的构建是由点及面，三者缺一不可（见图7）。村企利益联结机制形成的初始动机是对所需资源的依赖，因此，地方政府、工商企业和农村集体经济组织所拥有的资源为利益联结提供了可能性。此外，不同影响因素对利益联结路径转型的联动效应以及利益联结机制的形成与运行提供了基础保障。

一方面，多元主体基于资源依赖初步形成利益联结关系，并在构建利益联结机制的过程中，凭借各自功能发挥关键作用，强化彼此间的互动逻辑。首先，农村集体经济组织作为村企利益联结机制构建的核心行动者，其所具备的“上接下联”的资源整合能力能促进利益联结关系的形成。其次，地方政府的引导功能和工商企业的市场化运作是壮大新型农村集体经济和实现利益共享目标的关键力量。农村集体经济组织因内生于乡土社会，缺乏市场化发展逻辑，难以实现新型农村集体经济的可持续发展，而地方政府的政策支持和工商企业资本的资源嵌入，极大程度降低了集体经济的经营风险，使乡村空间的主体性得以重塑，在内拉外引过程中不断发展壮大新型农村集体经济。最后，随着资金、技术、人才等资源要素的循环流通，农村集体经济组织的资源整合可以实现工商企业营收规模的扩大，地方政府的统筹规划可以降低乡村市场的不确定性，因而强化了工商企业投资乡村的策略选择。与此同时，当利益联结关系渐入稳定状态，地方政府就需要根据政绩目标和其他行动者的需求调整策略选择，以达到利益联结关系的最佳紧密状态。

另一方面，通过识别影响利益联结关系的关键因素，利益联结机制的运行路径得以持续优化，进而有效维持其动态稳定性。首先，作为调控主体的农村集体经济组织，以独立法人身份通过“统”的组织方式与企业进行对接，通过统合劳动力、土地、技术等资源要素参与新型农村集体经济发展过程，打破了新型农村集体经济组织封闭的管理状态（雷丽霞和张应良，2023），并在高初始意愿、低投资

成本、高集体收益的影响下积极征召动员，为激活乡村内生活力提供重要动力。其次，作为参与主体的工商企业，基于社会资本投资农业农村的政策背景以及低投资成本和高投资收益的因素驱动，将市场资源有效嵌入村级组织的经营方式、经营能力和经营渠道，并通过社会责任意识重塑为新型农村集体经济的发展提供资金支持和多样化服务，以此成为实现村企利益联结机制运行的外部驱动力。最后，作为引导主体的地方政府，在农村集体产权制度改革中，通过对与新型农村集体经济发展相关的行政资源的统筹规划，不断在政策制定、工作部署、财力资源、干部配置等方面向乡村倾斜、向基层倾斜，进而为新型农村集体经济发展提供政策支持、财力补给和人才补充（葛宣冲和杨丽溶，2024）。至此，利益联结过程形成节点闭环，各种资源要素在利益相关主体之间有效流动，关键因素之间的正反馈作用维持着复杂的利益联结关系，拟合路径的优化不断加强着村企利益联结机制的稳健性。

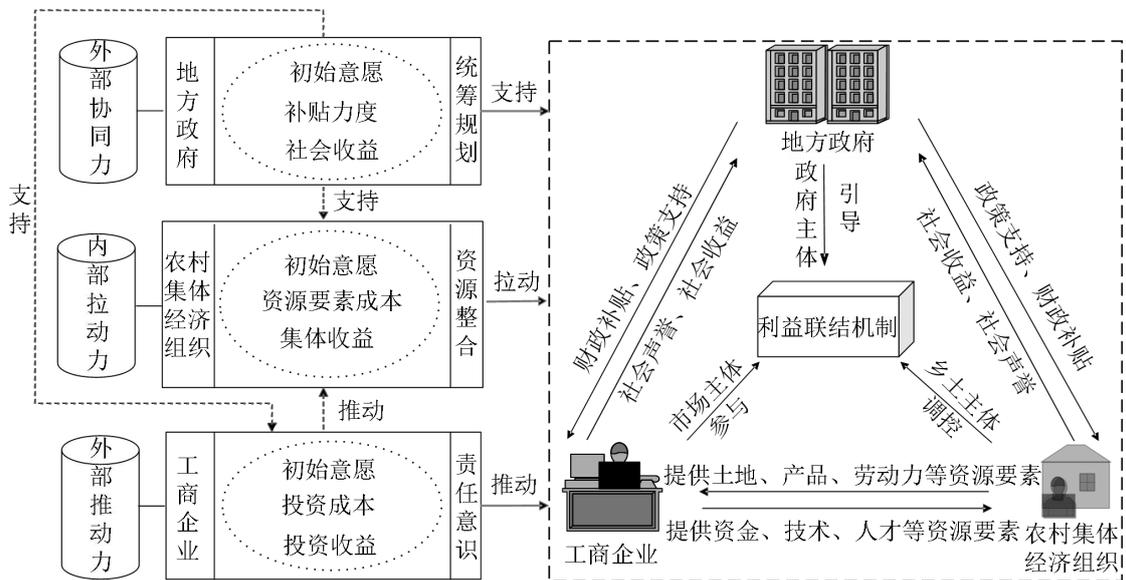


图7 村企利益联结机制的运行机理

## 五、村企利益联结机制的实践检验

为验证村企利益联结机制的生成逻辑与运行机理，本文以陕西省子洲县李晓河村的集体经济为案例对象开展实地调研，并基于具体访谈资料描述各利益相关者之间的行动逻辑。案例选择的代表性体现在：李晓河村属于一个典型的不具有资源禀赋优势的村庄，面临资源、资金、人才和技术等生产要素的多重约束，但经历了村集体经济组织由“散”化“整”、村集体资源由“存量”变“增量”的博弈过程，实现了新型农村集体经济发展由被动“输血”向主动“造血”的转型，其发展过程的可持续性尤为值得关注；同时，李晓河村集体经济的发展符合村集体经济组织调控、政府主体引导、市场主体参与等多元主体利益联结的条件，各利益相关者之间因资源依赖而存在博弈关系，能充分体现多元主体间的联结互动过程，为村企利益联结机制的逻辑机理提供实践检验。

### （一）案例验证与分析

1. 规划期：资源要素盘活流动。子洲县作为典型黄土高原丘陵沟壑区，资源整合不足、基础条件

差等成为该县农村集体经济发展面临的难题。加之，该县农村集体经济组织普遍存在“小、散、乱”的特征，农村集体经济曾一度处于发展停滞状态。2018年以来，子洲县政府从脱贫攻坚战略出发，详细规划部署农村集体经济发展壮大方案，并出台《到户产业项目、村级集体经济项目资金管理办法》《领导干部包抓村集体经济项目责任制》等一系列政策文件。在农村集体产权制度改革过程中，李晓河村集体经济组织为了摆脱资金和技术方面资源短缺的桎梏，开始对村内资源进行要素整合与配置，以“三权分置”为基础实现“资源变资产、资金变股金、农民变股东”的“三变”改革。同时，依法采取招标、发包、租赁及其他有偿转让形式，推动农村集体资产有效流转，以“存量”换“增量”的方式盘活农村集体经济。此外，社会资本投资农业农村的政策行动呼吁工商企业积极参与壮大农村集体经济。陕果集团积极响应子洲县委、县政府“万企帮万村”的号召，依托其在良种苗木、基地示范、物资储备、储运加工、产品促销、科技服务六大业务板块的战略布局，推动李晓河村集体经济实现从“输血”发展向“造血”发展的转型。

2.发展期：利益主体博弈决策。2019年，李晓河村对土地资源进行整合，将1600多亩农田以每年每亩140元的价格统一流转给陕果集团子洲分公司，租期为25年，有效盘活村庄资源和优化村集体产业结构。陕果集团子洲分公司将流转土地用于栽植山地苹果，每年向李晓河村支付23万元左右的土地流转费和近50万元的务工费用，有效提高了农村集体经济组织成员的收入水平。李晓河村集体经济组织成员TCP谈道：“当时家里有6亩地，一年的流转费就是840元，而且我和妻子都在基地务工，每月付给我们5000元左右的工资，流转费、工资、分红等每年下来就有6万元左右的收入。”（访谈记录：ZLTCP20230816<sup>①</sup>）同时，李晓河村集体经济组织积极争取政府的专项资金，完善果园配套设施，硬化产业道路7.9千米，建设旱作节水农业设施两处，并为山地苹果园区铺设灌溉管道网，极大保障了苹果产业的高质量可持续发展。此外，李晓河村集体经济组织通过帮扶项目带动和资源要素整合，实现了对工商企业的征召与动员，充分体现了村企利益联结过程中政府、市场、社会的协同作用。至此，村企利益联结机制正式形成。这不仅拓展了陕果集团的乡村市场，有效解决了李晓河村的土地撂荒问题，也进一步促进了农村集体经济组织成员的增收致富。

3.稳定期：利益联结机制动态稳定。2021年至今，随着各利益相关者资源依赖程度的变化，其策略选择也在持续调整与演化之中。子洲县政府积极招商引资，在土地、资金、税收等方面给予支持和政策优惠，制定“一事一议”“特事特办”等有效措施，逐步实现招商方式由单一的配套优惠政策向营造优质营商环境转变。同时，在工商企业融入过程中，子洲县政府通过利益赋予重塑其社会责任意识，采取征召动员方式引导工商企业投资，实现由政府主导向企业自愿投资、以商招商的发展转型。此外，农村集体经济组织资源整合能力的提高是利益联结的关键。李晓河村集体经济组织以市场为导向，以“三变”改革为手段，充分开发村集体所有的闲置资源，实现村集体资源的有效整合。鉴于此，

<sup>①</sup>括号内为访谈资料编码，由访谈地点首个汉字的拼音首字母、访谈对象姓名的拼音首字母和访谈时间组成。例如，“20230816”表示访谈时间为2023年8月16日，“Z”“L”分别为访谈地点的县区、村庄名称的首个汉字的拼音首字母，“TCP”为访谈对象姓名的拼音首字母。

陕果集团在助力“万企兴万村”行动的同时，致力于苹果产业的规模扩张、转型升级和创新服务，不仅提升了企业的市场竞争力，也引领带动了李晓河村集体经济的可持续发展。最终，在子洲县政府的支持和陕果集团的引领下，李晓河村有效解决农村剩余劳动力安置、果园管理、技术培训和销售渠道等问题，极大调动村集体经济发展组织的积极性，从而全面助推新型农村集体经济发展的“换挡提速”。

## （二）案例总结与对话

上述案例的实践逻辑与本文揭示的村企利益联结机制的运行机理相契合，是对村企利益联结机制运行逻辑的有效检验。图8概括了李晓河村新型农村集体经济遵循循序渐进、不断深入的发展过程。

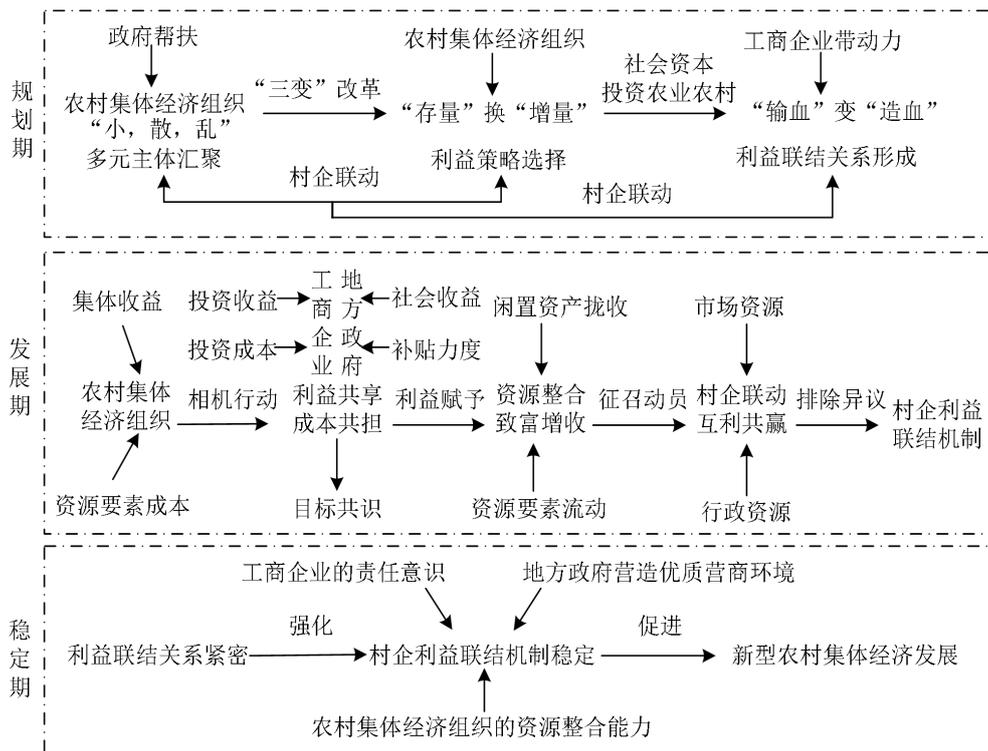


图8 案例村新型农村集体经济的发展过程

在规划期，农村集体经济组织基于“三变”改革实现资源要素有效整合，在地方政府产业扶持和工商企业下乡投资的背景下，农村集体经济组织实现输血式扶贫向造血式发展转变。在发展期，农村集体经济组织、工商企业和地方政府三方主体基于各自的利益诉求展开博弈，在合作共赢目标驱使下构建村企利益联结机制。在稳定期，农村集体经济组织的资源整合能力、工商企业的社会责任意识、地方政府营造的优质营商环境是维持村企利益联结机制稳定的关键抓手，在强化利益联结关系的同时促进新型农村集体经济发展实现质的飞跃。

从逻辑理路来看，在新型农村集体经济发展过程中，村企利益联结机制形成了以农村集体经济组织为核心、以地方政府为依托，通过利益赋予实现工商企业社会责任意识重塑的互动逻辑。同时，新型农村集体经济在发展过程中依托农村集体经济组织的资源整合能力和异议处理能力，在地方政府的政策支持下引进工商企业，建立起国家、市场与社会的多元联结关系，充分激活乡村经济发展的内生

动能，以应对城乡融合发展时期新型农村集体经济发展动力不足与不可持续等问题，形成新型农村集体经济发展的长效机制。这无疑是对前文村企利益联结机制所蕴含逻辑与机理的一种有力回应。具体而言，首先，构建一个代表公共价值的“交易平台”，可以发挥凝聚各方共识、协调各方利益的衔接作用，而案例也有效验证了农村集体经济组织这一平台力量的统合价值。其次，案例中的资源要素流动、闲置资产拢收、成本收益调整等影响因素，同样与博弈均衡局面呈现的机制变量高度契合。最后，案例中利益联结关系的多变性有效诠释了村企利益联结机制的动态性，有利于更好地回应新型农村集体经济发展中村企利益联结机制的优化路径和未来走向。

## 六、结论与启示

### （一）研究结论

新型农村集体经济发展过程中的多元主体联动有效促进了城乡资源的双向流动，尤其是对于地理位置偏僻、招商引资困难的村庄而言意义重大。从现实情况来看，依托市场要素嵌入加快实现村庄资源整合，建立多元主体利益联结机制，已成为推动新型集体经济发展壮大的关键环节。本文对新型农村集体经济发展中村企利益联结机制的生成逻辑与运行机理进行了深入探讨，并基于三大理论所蕴含的逻辑规律和实践原理，提出了“资源—行动—网络”分析框架，为村企利益联结机制的构建提供了理论支撑与方法指导。

首先，从理论逻辑来看，多元主体因资源交换的利益诉求而产生空间聚集，最终形成多元利益主体的博弈格局。本文通过构建“工商企业—农村集体经济组织—地方政府”的动态演化博弈模型，求解达到系统稳定的利益均衡状态，发现多元主体互动的前提是资源要素需求的驱动，且只有在各利益主体均采取积极行动策略的情况下，博弈局面才会逐渐趋于稳定。

其次，本文借助数值仿真模拟实验预测影响多元主体博弈均衡的主要因素，为村企利益联结机制的稳定提供如下实证依据：初始意愿、农村集体经济组织的集体收益、工商企业的投资收益、地方政府的社会收益和适度财政补贴等影响因素对村企利益联结机制的形成具有重要的促进作用；较高的农村集体经济组织资源要素成本、工商企业投资成本和地方政府管理成本等影响因素对村企利益联结机制的稳定具有明显的抑制作用。

最后，上述发现及本文构建的村企利益联结机制与案例分析中所呈现的村企联动发展逻辑相符。李晓河村的新农村集体经济发展经过资源要素盘活流动、利益主体博弈决策以及利益联结机制动态稳定的发展过程，有效验证了前文所揭示的村企利益联结机制的生成逻辑和运行机理。

进一步，基于上述逻辑本文获得如下实证证据：第一，农村集体经济组织的资源整合能力和异议处理能力是村企利益联结机制形成的核心要件，也是强化工商企业初始投资意愿的动力支撑；第二，外部资源嵌入和村集体收益提高能够帮助村民达成利益联结共识，有效实现农村集体经济组织“上接下联”的纽带作用；第三，政策扶持和工商资本嵌入在一定程度上为农村经济发展注入外源动力，促进城乡资源的有效流通，使得村企利益联结机制趋于稳定。但也要警惕发展悖论的发生，即财政补贴本意是促进农村经济发展，但过度补贴反而抑制了市场活力，形成“越补越弱”的负向循环。

## （二）政策启示

本文的研究发现为实现新型农村集体经济的长效发展提供了以下几点启示。第一，农村集体经济组织应提高自身经营管理能力，实现乡村资源要素整合与统筹管理。农村集体经济组织应不断提升自身资源整合能力，在不违背农户意愿的前提下，加强农村内部资源整合，通过土地流转、综合整治、直接经营、资产重组等方式，促进适度规模经营，实现资源要素的优化配置。此外，农村集体经济组织应因地制宜发展具有资源优势的农村特色产业，推动不同农村集体经济组织间的差异化发展。第二，地方政府应积极优化乡村营商环境，健全市场机制与监管体系，为实现共同富裕提供环境保障。地方政府应重视发展新型农村集体经济的职责和任务，积极引导工商企业和农村集体经济组织从“政策汲取”向“自力更生”转变。此外，营商环境是“筑巢引凤”的基础，是吸引社会资本投资农业农村的重要前提，应识别并把握稀缺资源的流动规律，在结合村庄自身优势的基础上，有针对性地优化村庄的制度、服务、人文环境，以增强村庄对工商企业的吸引力和承载力。第三，工商企业要重塑社会责任意识，共建互惠互利目标。工商企业应提前评估自身资源以及相关利益主体的资源禀赋，锁定关键优势并做好要素条件匹配，以实现村企利益联结机制的可持续发展，降低投资农业农村的盲目性。此外，工商企业需要有效平衡现代规则下的经济理性目标与村庄“资源共用、利益共享”互惠目标之间的张力，有意识地履行社会责任，从而保障双方从零和博弈走向互利共生，并实现乡土传统规范与市场经济发展间的互融互嵌。简言之，各地区资源禀赋的差异性决定了包括地方政府在内的单个主体无法解决新型农村集体经济发展的可持续问题，多元主体协同的集体行动更有可能实现低成本、高效率、可持续的农村集体经济长效发展。

## 参考文献

- 1.蔡晓梅、苏杨，2022：《从冲突到共生——生态文明建设国家公园的制度逻辑》，《管理世界》第11期，第131-154页。
- 2.陈健，2024：《新质生产力赋能新型农村集体经济的内在逻辑与路径优化》，《社会科学辑刊》第5期，第61-69页。
- 3.初钊鹏、卞晨、刘昌新、朱婧，2018：《基于演化博弈的京津冀雾霾治理环境规制政策研究》，《中国人口·资源与环境》第12期，第63-75页。
- 4.甘宇、王璐，2024：《脱贫地区紧密型农业产业利益联结机制的构建与运行——基于行动者网络理论的分析》，《四川师范大学学报（社会科学版）》第5期，第99-108页。
- 5.高鸣、江帆，2024：《新型农村集体经济促进农民共同富裕：理论机理、实践成效与政策构想》，《改革》第3期，第142-155页。
- 6.葛宣冲、杨丽溶，2024：《欠发达地区新型农村集体经济治理现代化：逻辑定位与实践指向》，《经济问题》第4期，第99-105页。
- 7.郭韬、罗成飞、张洪宇，2024：《基于多主体博弈的区域军民科技协同创新生态系统演化研究》，《科研管理》第4期，第83-92页。
- 8.胡颖廉，2023：《市场和社会共塑：新型农村集体经济发展路径——基于51位县委书记访谈文本的扎根理论研究》，《经济社会体制比较》第5期，第54-64页。

- 9.黄政、张金萍、胡元涛、程叶青, 2023: 《行动者网络视角下农村产业融合过程与机制研究——以海口市施茶村为例》, 《地理研究》第10期, 第2759-2778页。
- 10.吉登斯, 2011: 《现代性的后果》, 田禾译, 南京: 译林出版社, 第132-135页。
- 11.孔祥智、魏广成、许光清, 2024: 《新型集体经济与内源式发展: 基于江苏省苏州市的案例研究》, 《经济理论与经济管理》第3期, 第135-146页。
- 12.雷丽霞、张应良, 2023: 《资本下乡背景下的村企合约选择: 固定租约与分成合约》, 《西南大学学报(社会科学版)》第6期, 第172-184页。
- 13.李海金、刘凤萍, 2024: 《资本嵌入、村社自主与乡村产业发展的实践路径——基于中西部农村地区的多案例比较分析》, 《求实》第5期, 第83-95页。
- 14.李小玲、余红玉、凡婷婷、杨俊, 2024: 《政府和市场如何助推跨平台流动? ——基于中小商家的平台市场决策分析》, 《管理世界》第6期, 第132-150页。
- 15.梁海兵、姚仁福, 2024: 《乡村特色产业主体利益联结: 理论框架、脱钩逻辑与复联路径》, 《农业经济问题》第9期, 第41-53页。
- 16.栾江, 2024: 《新型农村集体经济助力中国特色农业强国建设: 作用机理与路径选择》, 《天津社会科学》第3期, 第57-67页。
- 17.吕丹、薛凯文, 2021: 《农村集体经营性建设用地入市收益的分配演化博弈: 地方政府角色与路径》, 《农业技术经济》第9期, 第115-128页。
- 18.米加宁、吴佳正、李大宇、董昌其, 2024: 《数字政府与新质生产力耦合协同发展的理论构建》, 《电子政务》第9期, 第2-14页。
- 19.彭凌志、赵敏娟, 2024: 《农村集体产权制度改革对县域经济发展的影响——来自中国1873个县域的证据》, 《中国农村经济》第2期, 第112-130页。
- 20.曲海燕、张斌、王真, 2023: 《村企合作助力乡村振兴的典型模式与风险防范》, 《改革》第6期, 第95-104页。
- 21.瞿皎皎、赵宜萱、赵曙明, 2021: 《国企员工组织政治知觉下的行为选择——基于中国政治文化—人情社会内洽情境的整合性解释》, 《管理世界》第8期, 第143-162页。
- 22.沈权平, 2021: 《韩国乡村振兴社会政策的起源、演进及政策路向》, 《中国农业大学学报(社会科学版)》第5期, 第49-57页。
- 23.孙淑惠、张晓、刘传明、陈晓楠, 2024: 《中国新型农村集体经济发展水平的地区差异及分布动态演进》, 《中国农村经济》第12期, 第65-86页。
- 24.孙泽南、庄晋财、李娟, 2023: 《市场化运营下乡村旅游目的地的品牌提升路径研究》, 《运筹与管理》第12期, 第226-232页。
- 25.万莹莹、吴文俊、王玉斌, 2025: 《农地连片经营的理论逻辑和实践探索——以淮南市“小田并大田”为例》, 《经济学家》第3期, 第118-128页。
- 26.王先甲、全吉、刘伟兵, 2011: 《有限理性下的演化博弈与合作机制研究》, 《系统工程理论与实践》第S1期, 第82-93页。

- 27.谢治菊、黄美仪, 2025: 《新型农村集体经济何以有效运行? ——基于三种实践模式的探索性分析》, 《中国农村观察》第2期, 第3-25页。
- 28.许中缘、肖佳欣、夏沁, 2025: 《共同富裕视角下农村集体经济利益联结机制重构: 实践模式、运行机理与保障路径》, 《农业经济问题》第2期, 第24-39页。
- 29.杨帅, 2020: 《社区网络组织》, 北京: 人民出版社, 第34-56页。
- 30.岳晓文旭、王晓飞、韩旭东、周立, 2022: 《赋权实践如何促进乡村新内源发展——基于赋权理论的多案例分析》, 《中国农村经济》第5期, 第36-54页。
- 31.张维迎, 2004: 《博弈论与信息经济学》, 上海: 上海人民出版社, 第11-97页。
- 32.张艳楠、邓海雯、王磊, 2022: 《多元参与主体视角下生态脆弱区旅游开发的利益联结机理与价值共创机制研究》, 《旅游科学》第4期, 第56-74页。
- 33.赵哲耘、刘玉敏、梁晓莹、王宁, 2024: 《考虑内部人吹哨的产品质量监管四方演化博弈》, 《中国管理科学》第2期, 第43-53页。
- 34.周晓阳、赵凡、刘莹、汪寿阳, 2022: 《政府补贴和成本共担如何影响平台和企业策略选择——基于三方演化博弈》, 《控制与决策》第2期, 第293-302页。
- 35.朱立龙、荣俊美、张思意, 2021: 《政府奖惩机制下药品安全质量监管三方演化博弈及仿真分析》, 《中国管理科学》第11期, 第55-67页。
- 36.Chiang, C., and M. Chuang, 2024, "Effect of Sustainable Supply Chain Management on Procurement Environmental Performance: A Perspective on Resource Dependence Theory", *Sustainability*, 16(2): 586-602.
- 37.Fink, M., D. Maresch, R. Lang, R. Richter, and G. Chatzichristos, 2024, "How Production Cooperatives Operating a Sharing Economy Business Model Innovate in Rural Places", *R&D Management*, 54(5): 1213-1233.
- 38.Friedman, D., 1991, "Evolutionary Games in Economics", *Econometrica*, 59(3): 637-666.
- 39.Jamie, A., and S. Petra, 2021, "International Determinants of Asymmetric Dependence in Investment Returns", *Journal of International Money and Finance*, 122(4), 102576.
- 40.Kohtamäki, V., 2023, "Performance Agreement Through the Lens of Resource Dependence Theory", *Journal of Education Policy*, 39(4): 541-563.
- 41.Ritzberger, K., and J. W. Weibull, 1995, "Evolutionary Selection in Normal-Form Games", *Econometrica*, 63(6): 1371-1399.
- 42.Sagheim, K. B., and T. Nilsen, 2021, "Blessing or Curse for Regions and Firms? Narratives of the Sharing Economy as an Innovative Practice in a Rural region in Norway", *Norsk Geografisk Tidsskrift-Norwegian Journal of Geography*, 75(3): 127-141.
- 43.Sheng, J., and M. Webber, 2017, "Incentive-Compatible Payments for Watershed Services along the Eastern Route of China's South-North Water Transfer Project", *Ecosystem Services*, 25: 213-226.
- 44.Tripathi, N., 2021, "Reverse the Lens, Set Focus on the Followers: A Theoretical Framework of Resource Dependence, Upward Influence, and Leadership", *Frontiers In Psychology*, 12, 699340.

# The Construction of Village-Enterprise Interest Linkage Mechanism in the Development of New Rural Collective Economy: Generation Logic, Operating Mechanism and Practical Test

WANG Jin<sup>1</sup> FENG Renli<sup>2</sup>

(1.School of Economics and Management, Yan'an University;

2.School of Politics, Law and Public Administration, Yan'an University)

**Summary:** The rural collective economy has made some achievements in promoting the development of agriculture, rural areas and farmers, but there are still practical problems such as strong policy dependence, sustainable profit and poor investment ability, which lead to the unsustainable predicament of the village collective economic income. As the rural reform has entered a new historical period of comprehensive deepening, the market force with industrial and commercial enterprises as the main body plays a key role in the process of developing and expanding the new rural collective economy, and becomes the power support to promote the long-term development of the new rural collective economy. From the perspective of the interest connection of multiple subjects, this paper builds the analysis framework of “resource–action–network”, and tries to explore the generation logic and operation mechanism of the interest connection mode in the new rural collective economy development.

It is found that the resource integration and handle objections of rural collective economic organizations are the core hub formed by the construction of the interest connection mechanism between villages and enterprise, the key support to strengthen the initial investment intention of industrial and commercial enterprises, and have a more positive effect on maintaining the stability of the interest connection relationship. In addition, policy support and industrial and commercial enterprise embedding inject external power into rural economic development to a certain extent, but the paradox of economic development may be generated under the situation of insufficient endogenous power and excessive resource dependence in rural space.

Then, under the background of the new round of rural collective property rights system reform, rural collective economic organizations need to change their development thinking and comprehensively improve the overall organization ability; local governments should actively play a strategic leading role, further optimize the rural business environment, and provide institutional guarantee for the construction and optimization of the interest connection mechanism between villages and enterprises connection mechanism; industrial and commercial enterprises should reshape the sense of social responsibility, actively participate in rural construction, and actively promote the transformation of new rural collective economy to sustainable development.

**Keywords:** New Rural Collective Economy; Village-Enterprise Benefit Linkage Mechanism; Resource Dependence; Evolutionary Game; Actor Network

**JEL Classification:** O16; P32; Q13

(责任编辑：黄 易)