

农业领域企业家精神如何促进 新型农业经营主体发展*

——以农民合作社为例

邓悦^{1,2} 吴忠邦¹ 邱欢¹ 罗连发¹

摘要：本文构建农业领域企业家精神影响新型农业经营主体发展的分析框架，并基于对湖北省赤壁市、枝江市和公安县 32 位农业领域企业家的调研访谈资料，采用嵌入性案例分析方法，探讨农业领域企业家精神对新型农业经营主体发展的作用。研究发现：第一，“三农”情怀对农业领域企业家的返乡创业选择有积极作用，不仅促使农业领域企业家愿意返回家乡，而且使得农业领域企业家对农业领域创业有着较高的偏好，从而通过返乡创业带动新型农业经营主体发展；第二，农业领域企业家的现代生产要素应用能力和信息获取能力提高了农业领域企业家所创办的农民合作社的生产运营能力；第三，农业领域企业家的社会网络通过信息机制和信任机制，提高了其所创立的农民合作社的经营效率。因此，要营造有利于发挥农业领域企业家精神的乡村产业发展环境，强化农业领域企业家与种粮大户、小农户之间的信任关系。

关键词：企业家精神 新型农业经营主体 “三农”情怀 社会网络 农民合作社

中图分类号：F324 **文献标识码：**A

一、引言

乡村人才不足是制约乡村发展的重要短板（刘祖云和姜姝，2019）。吸引外出劳动力返乡创业和参与乡村建设，是现阶段推动乡村振兴战略实施的主要措施之一。“返乡”不仅是外出劳动力回到家乡生活，更是外出劳动力参与乡村经济建设和推动乡村产业发展（许汉泽和李小云，2017）。既熟悉农村现实情况又有城市现代生产部门工作经验的返乡劳动力，特别是农业领域企业家群体，是促进欠发达地区农村经济发展的重要力量（陶欣和庄晋财，2012）。返乡劳动力的创业意愿和创业质量直接

*本文是教育部哲学社会科学后期资助项目“分类推进乡村产业振兴的理论逻辑与要素配置研究”（编号：23JHQ092）的阶段性研究成果。感谢匿名审稿专家的宝贵意见，但文责自负。本文通讯作者：罗连发。

影响当地产业兴旺程度和农民收入水平。乡村产业振兴是乡村振兴战略实施的主要抓手之一（张挺等，2018；邓悦和肖杨，2022），农业领域企业家在乡村产业振兴中发挥关键性作用（王生斌和王保山，2021）。有别于其他领域的企业家，从事农业生产和经营的企业家往往能够对当地现有的农业生产要素进行重新组合和优化配置（王生斌和王保山，2023）。农业受气候条件、地理因素的影响较大，且面临收益率偏低和城乡发展不均衡等问题，农业领域企业家不仅需要面对自然风险和市场风险，还肩负着保障国家粮食安全的重要社会责任（陈秧分等，2021）。农业领域企业家在乡村振兴战略实施中起到重要作用，也展现了独特的企业家精神。

已有文献证明，冒险精神、创新精神和发现市场机会的能力等企业家精神可以促进微观企业创新发展和宏观经济增长（李宏彬等，2009），而农业领域企业家精神主要通过促进城乡要素流动和农民收入增加，推进乡村产业振兴（张红宇，2018）。企业家精神对新型农业经营主体发展的作用主要包含以下三个方面：第一，在农业生产方面，企业具备运营管理能力，可以提高农业生产经营效率（王生斌和王保山，2023）；第二，在农业科技方面，企业家拥有研发创新的内生动力，可以推动良种繁育、农具制造等技术发展（熊桢，2019）；第三，在农业服务方面，企业具备资源整合能力，能以农业社会化服务为抓手，提供综合性农业服务，促进乡村产业振兴（罗必良，2017）。

已有研究结论在一定程度上概括了企业家精神对新型农业经营主体发展的影响，但缺乏专门针对农业领域企业家精神的分析。与其他产业不同，农业是一个极为特殊的产业，“靠天吃饭”的特点使农业相比工业有着更高的风险和不确定性（罗连发等，2022），这导致部分企业家退出农业生产经营。因此，仅用冒险精神、创新精神和发现市场机会的能力等一般意义上的企业家精神来分析农业领域企业家，并不能很好地解释农业领域企业家进行长期农业投资的动力和生产决策的动机。农业领域企业家为什么会选择在农业领域创业并坚持下来？农业领域企业具备怎样的要素和特质？这些特质在理论上是否丰富了企业家精神的内涵？农业领域企业家精神如何促进新型农业经营主体发展？这是本文研究的主要问题。

二、理论分析

本部分通过对比企业家精神的概念，对农业领域企业家和农业领域企业家精神的概念进行界定。在此基础上，结合农业领域企业家的诸多特质、企业家精神理论和社会资本理论，分析农业领域企业家精神对新型农业经营主体发展的作用。

（一）概念界定

1.企业家精神。已有企业家精神的相关研究认为，企业家精神主要体现在冒险精神、创新精神和发现市场机会的能力三个方面（张维迎，1987；庄子银，2003）。Knight（1921）认为，在不确定性下，“实施某种具体的经济活动成了生活的次要部分，首要的问题或功能是决定干什么以及如何去干”，“首要的功能”是指企业家的冒险精神。Schumpeter（1934）视企业家为创新者，认为企业家能够变革生产方式，进行创造性破坏，体现创新精神。Kirzner（1970）将企业家看作“经纪人”，认为企业家不但能发现机会，还能捕捉机会并创造利润，并强调企业家是一个“市场的制造者”。

2. 农业领域企业家。企业家是“冒险事业的组织者或经营者”，是依靠某种灵感发现市场缝隙或者依靠某种产品和技术发明成功创办了企业的人（张维迎，1987）。区别于其他领域的企业家，农业领域企业家来自国家大力培育的新型农业经营主体，包括专业大户、家庭农场、农民合作社、农业企业和经营性农业社会化服务组织等。本文研究的农业领域企业家是指有早年农村生活经历，拥有一定资本、技术和管理能力要素，选择在农业领域就业或创业的农民合作社带头人，他们主要解决新型农业经营主体发展面临的技术、经营和管理问题。本文的研究对象是农业领域企业家，这些农业领域企业家均为农民合作社带头人。这是因为：第一，农民合作社在新型农业经营主体中的占比较高，具有一定的代表性。截至2023年9月底，全国农民合作社超过221万家，占全部新型农业经营主体的比重超过35%，是新型农业经营主体的主要组成部分之一^①；根据本文调研资料，截至2022年12月，本文调研地区赤壁市共有6575家农民合作社，占该地区新型农业经营主体数量的80%以上，将农民合作社作为主要调研对象，具有一定的代表性。第二，农民合作社是国家大力扶持的新型农业经营主体，在补贴政策、产业政策等方面得到较多的政策支持，赤壁市的新型农业经营主体大都以农民合作社的形式生产经营，将农民合作社作为主要调研对象具有代表性。第三，农民合作社是带有明显互助性质的经济组织，能够带动不具备创业条件或意愿的小农户参与农业产业化经营，在实现小农户与现代农业发展有效衔接方面发挥重要作用。

农业领域企业家可能是一直在本地生活的乡村能人，或者是在外工作或创业后返乡的成功企业家、返乡创业的大学生和外出务工人员。农业领域企业家具有以下特征：第一，农业领域企业家有其他领域企业家所具备的冒险、创新和发现市场机会的能力等特质，但传统的企业家精神理论难以解释为什么农业领域企业家会选择在市场发育不足、风险较高的农业领域创业，不能有效解释农业领域企业家的投资选择问题；第二，农业领域企业家掌握现代生产要素，部分农业领域企业家有外出求学、务工或创业的经历，使得他们可以更好地促进现代生产要素在农业领域的应用；第三，农业领域企业家具备一定的社会网络，在“熟人社会”的农村地区，可以有效降低与小农户达成合作的交易成本，是农业领域企业家创业成功的重要原因。

3. 农业领域企业家精神。农业领域企业家精神除包含冒险精神、创新精神和发现市场机会的能力外，还包括一些传统企业家精神所没有的内涵。第一，农业产业投资具有周期长、风险大和回报率不高的特点，根据传统企业家精神理论，农业领域或许不是一个好的“冒险”选择，而农业领域企业家对农业、农村和农民的深厚情怀是其最终选择在农业领域创业的重要影响因素。“懂农业”“爱农村”是农业领域企业家敢于冒险的力量来源。农业领域企业家通常有在农村生活的经历，他们具备农业生产、种植、养殖和农机操作等方面的专业知识和技能，熟悉乡村的风土人情，这为他们回乡创业提供了便捷条件。第二，现代生产要素在农业领域的应用是农业领域企业家创新精神的重要体现。相比现代化水平较高的工业，中国许多地方的农业生产方式仍然较为传统，这就需要农业领域企业家向农业

^①资料来源：《1.3万亿斤以上，连续9年的丰收答卷》，http://www.moa.gov.cn/ztl/ymsn/rmrbbd/202312/t20231219_6442987.htm。

输入现代生产要素，助力农业由传统农业迈向现代农业。第三，农业领域企业家善于利用内外部资源，更容易挖掘市场机会。农业领域企业家的外出学习和务工经历使他们拥有较强的市场意识，能更有效地配置资源，并做出具有前瞻性的、科学的市场决策。“以小农户为主”“农户土地细碎化”是中国农业的基本国情，小农户较高的沟通成本严重制约了农业发展，农业领域企业家需要建立与小农户可持续发展的信任机制来实现现代化、规模化生产。因此，本文认为，农业领域企业家精神还应该包括以下方面：有深厚的“三农”情怀，在农业领域具备较强的现代生产要素应用能力和信息获取能力，并能够构建与小农户的信任机制。

（二）农业领域企业家精神影响新型农业经营主体发展的机制分析

结合前文的概念界定和理论分析，本文基于烙印理论和社会资本理论，对农业领域企业家精神促进新型农业经营主体发展的作用进行理论分析。

1. “三农”情怀与新型农业经营主体发展。烙印理论为探究个人经历对农民个体的持续影响提供了合适的理论视角。“三农”情怀是个体对农村生活、农业生产的热爱与依恋，并愿意为“三农”事业而奉献的精神。“三农”情怀主要体现为农业领域企业家的早年农村生活或农业生产经历（以下简称“早年涉农经历”）。早年涉农经历是农业领域企业家在发展过程中受环境影响所产生的烙印，会对其是否选择在农业领域创业产生影响。

烙印理论为探究个人经历对农民个体的持续影响提供了合适的理论视角。烙印理论指出，个体在一段特定的短暂敏感期内，为了降低不确定性，会形成与敏感期环境相适应的内在特质，即为烙印（Marquis and Tilcsik, 2013）。烙印的形成被视作一种个体在敏感阶段的特殊学习过程：这种学习仅发生在特定的年龄或人生阶段，并且通常在潜移默化中独立干预个体的行为。烙印将产生持久性影响，即使后续环境发生了变化，敏感期所形成的烙印依然会对个体行为发挥持续作用（Mathias et al., 2015）。这种烙印表现为认知烙印和能力烙印。其中，认知烙印效应主要体现为所处环境在认知层面影响个人或组织所产生的烙印。根据认知烙印理论，早年农村生活或农业生产经历作为农业领域企业家在个体发展过程中受环境影响所产生的烙印，会对农业领域企业家选择在农业领域创业的认知行为产生影响。

认知烙印可能对返乡劳动力的创业行为产生积极和消极两种影响（路自愿等，2022；李芬妮和张俊飏，2022）。个体的乡土情怀是有差异的，长期漂泊在外的农业领域企业家的早年涉农经历所产生的空间依存感和联系感，激发了农业领域企业家对农村生活、农业生产的热爱与依恋，从而促使农业领域企业家选择返乡创业。但早年涉农经历给个体带来的可能是正向烙印，也可能是负向烙印。早年涉农经历可能会使部分返乡劳动力对农业生产产生抗拒情绪，从而逃离农业生产。

认知烙印对拥有早年涉农经历的农业领域企业家的创业产生积极影响，这是因为他们对农村生活和农业生产有更浓厚的情怀，更愿意返乡创业，从而促进新型农业经营主体发展。本文认为，拥有早年涉农经历的农业领域企业家之所以对农业具有更高的偏好，主要有以下三方面原因：一是早年涉农经历激发了农业领域企业家对农业的情怀。农业是一个极为特殊的行业，受气候条件、地理因素影响较大，市场风险较高，收益率偏低，农业生产经营者还肩负着保障国家粮食安全的社会责任。从追求利润最大化的角度来看，在农业领域创业并不是一个很好的选择。但现实情况是，农业领域涌现出了

大批农业领域企业家，对农业的情怀是他们选择在农业领域创业的重要因素之一。二是乡村振兴战略的相关支持政策吸引其他行业的企业家进入农业领域创业。自2018年以来，国家出台了产业政策、税收优惠政策、补贴政策、人才政策等多项政策支持乡村振兴战略实施。三是家乡某些农产品的“稀缺性”让返乡劳动力看到了创业机会。现阶段，中国社会的主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡、不充分的发展之间的矛盾，吃得健康成为居民的普遍追求，居民对绿色、优质农产品的需求与日俱增，这让返乡劳动力看到了创业机会，从而选择在农业领域创业。

2. 现代生产要素应用能力、信息获取能力与新型农业经营主体发展。能力烙印是指个体或组织会形成与以往工作环境和创业经历相匹配的烙印，进而对其生产、经营等决策产生持续性影响。能力烙印主要体现为环境在行为执行层面影响个人或组织所产生的烙印。农业领域企业家的创业或外出务工经历是农业领域企业家在个体发展过程中受环境影响所产生的烙印，可能会对农业领域企业家的现代生产要素应用能力、信息获取能力产生影响，进而影响新型农业经营主体的发展。

传统农业的生产技术与经营管理方式较为落后，创业或外出务工经历使农业领域企业家具备了丰富的经验和广阔的视野，农业领域企业家更加了解先进的现代农业生产方式和现代农业经营管理模式，现代生产要素应用能力、信息获取能力较强，这有助于推动新型农业经营主体发展。农业领域企业家的现代生产要素应用能力、信息获取能力对新型农业经营主体的影响主要体现在以下三方面：第一，农业领域企业家对政策、市场信息、产品竞争力等因素有更加敏锐的嗅觉。拥有现代生产要素应用能力、信息获取能力的农业领域企业家在企业核心农产品定位、市场供求信息利用等方面有更强的决策能力，更加重视高质量人力资本的引进和技术研发、农业生产与销售推广等不同环节的互联互通，比如引进高质量人才、引入企业数字化管理手段等。这有利于新型农业经营主体的发展。第二，拥有现代生产要素应用能力、信息获取能力的农业领域企业家能够认识到现代农业生产方式给农业生产带来的巨大效益提升，农业领域企业家会积极提升农业机械化水平和产业化水平，从而提高其所创立的农民合作社的生产经营能力。第三，拥有现代生产要素应用能力、信息获取能力的农业领域企业家更容易获取技术研发、项目运营和宣传推广的资源。农业领域企业家拥有现代生产要素应用能力、信息获取能力，会更加关注农业技术创新能力、农产品商品化能力和农产品宣传推广能力等，从而推动农业信息化水平提高和大数据技术的应用，比如引入农业技术团队、进行线上线下多渠道农产品销售等。这为新型农业经营主体的发展提供了支撑。

综上所述，农业领域企业家的创业经历能够提升其在核心农产品定位、市场供求信息利用等方面的决策能力，增强现代生产要素应用能力和信息获取能力；农业领域企业家的农业生产经历能够促进现代农业生产方式的应用，从而提高其所创立的农民合作社的生产经营能力，推动农民合作社发展；农业领域企业家的外出务工经历能够增强其农业技术创新能力和农产品宣传推广能力，推动农民合作社发展。因此，农业领域企业家的创业或外出务工经历会对农业领域企业家的现代生产要素应用能力、信息获取能力产生正向影响，增强农业领域企业家所建立农民合作社的生产运营能力，从而提高农业领域企业家返乡创业的成功率，推动农民合作社发展。

3. 社会网络与新型农业经营主体发展。社会网络被认为是实际或潜在的资源集合，与行动者自身关系网络密切相关。丰富且高质量的社会网络有利于农业领域企业家信息沟通能力和动员能力的提升，从而推动农业领域企业家所创立的农民合作社的发展。社会网络包括社会关系网络、信任和规范等，其中，前两者是最主要的两种表现形式（梁巧等，2014）。具体到本文中，社会网络对农业领域企业家所创立的农民合作社的影响主要有以下两方面。

一方面，社会关系网络是社会网络的载体。农业领域企业家与其他利益相关主体之间的联系互动形成了其创立的农民合作社的关系网络，为资源共享、信息传递和风险化解创造了条件，降低了农业领域企业家的创业成本和风险（余丽燕和 Jerker Nilsson，2017），推动农民合作社发展。社会网络通过信息机制帮助农业领域企业家获得更全面的信息，这主要体现在以下三个方面：第一，农业领域企业家与政府部门沟通形成的社会关系网络帮助其获得政策信息。农业领域企业家与政府的社会关系网络使其以更低的成本、更快的速度获得政策信息，提高了其创立的农民合作社的政策反应能力。第二，农业领域企业家与其他企业家沟通形成的社会关系网络帮助其获得市场信息。农业领域企业家与其他企业家的社会关系网络使其更容易获得上下游供应链的相关信息和更了解市场的供需情况，从而能够增强其创立的农民合作社的销售能力和应对市场波动的能力，提高农民合作社的市场反应能力（崔宝玉，2015）。第三，农业领域企业家与各高校沟通形成的社会关系网络帮助其获得技术研发信息。农业领域企业家与各高校的社会关系网络使其能够得到专业化的指导和了解自身产业前沿的研发技术动态，其创立的农民合作社能够获得高校研发团队的技术支持，这提高了农民合作社的技术能力。

另一方面，信任是社会网络的核心要素。小农户或社员对农业领域企业家的信任程度越高，农民合作社对国家政策的响应程度越高，这不仅提高了小农户或社员集体行动的参与程度，还降低了农业领域企业家与小农户之间的交易成本（梁巧等，2014）。社会资本的信任机制使农业领域企业家更易达成与小农户的合作，这主要体现在两个方面：一是小农户对农业领域企业家的信任可以提高小农户的农民合作社参与意愿。农业领域企业家与小农户或社员之间的信任程度越高，小农户或社员与农业领域企业家的合作意愿就越高，从而显著降低农业领域企业家与小农户之间的交易成本。二是当农民合作社面临较大的流动性风险时，小农户对农业领域企业家的信任可以使农业领域企业家获得更低成本的民间融资，帮助农民合作社渡过难关。

农业领域企业家的社会网络对农业领域企业家所建立的农民合作社的经营效率有重要影响。社会网络通过信息机制使农业领域企业家获得更全面的信息、市场信息，提高农民合作社的政策反应能力、市场反应能力和技术能力，还通过信任机制提高小农户的农民合作社参与意愿，降低农业领域企业家与小农户之间的交易成本，使农业领域企业家更容易获得民间融资。

（三）分析逻辑框架

根据上述理论分析，本文构建了农业领域企业家精神影响新型农业经营主体发展的分析框架，具体如图 1 所示。

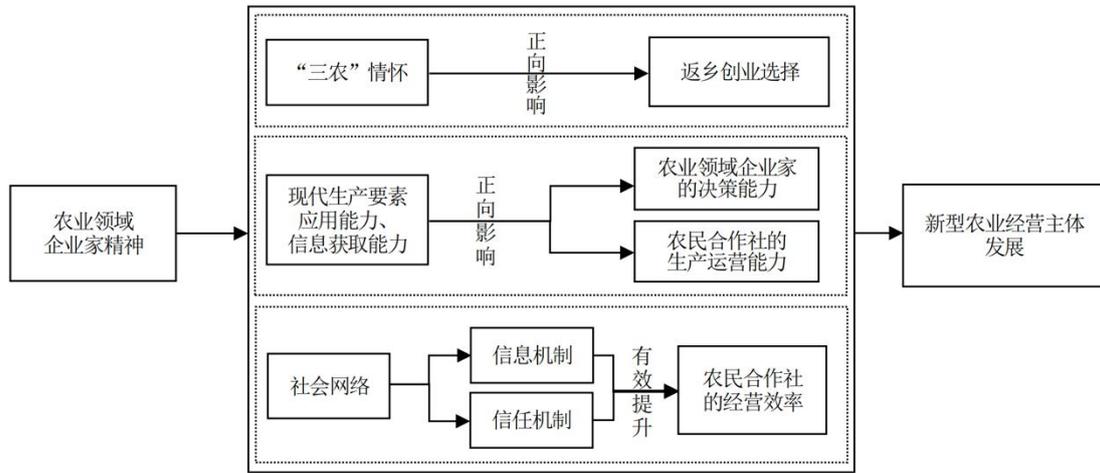


图1 农业领域企业家精神影响新型农业经营主体发展的分析框架

第一，“三农”情怀正向影响农业领域企业家的返乡创业选择，进而影响新型农业经营主体发展。早年涉农经历不仅使农业领域企业家愿意返回家乡，并且由于对农业的情怀、乡村振兴战略实施的政策利好和好的农村创业机会，农业领域企业家对在农业领域创业有着较高的偏好。第二，农业领域企业家的现代生产要素应用能力、信息获取能力会对农业领域企业家的决策能力、农民合作社的生产运营能力产生积极影响，提高农业领域企业家返乡创业的成功率，促进新型农业经营主体发展。第三，农业领域企业家的社会网络通过信息机制和信任机制，提高其所在农民合作社的经营效率，从而推动新型农业经营主体发展。

三、数据收集与研究设计

本文采用探索性研究方法，查阅整理大量文献，通过调查与访问有实际经验的人，选择具有启发性的事例，进行局部的探索性研究。探索性研究适用于研究初期构建理论和确立研究框架(Yin, 1994)。目前对农业领域企业家特质和农业领域企业家精神在新型农业经营主体发展中作用的研究较少，因此，探索性研究方法适用于本文研究。嵌入性案例分析作为探索性研究的常用分析方法，可以保证案例细节的完整性和案例挖掘的深入性，增强案例研究的真实性和科学性(韦影和王昀, 2017)。鉴于此，本文选取湖北省赤壁市的案例作为主要研究对象，选取湖北省枝江市和公安县的案例作为补充，研究新型农业经营主体发展中农业领域企业家精神所发挥的作用。

(一) 案例背景

赤壁市隶属湖北省，是由咸宁市代管的县级市，地处湖北省东南部、长江中游的南岸，为幕阜低山丘陵与江汉平原的交界地带。自推行农业生产社会化服务以来，赤壁市农民收入增长较为明显。课题组通过走访调研，对2021年赤壁市的水稻全过程生产托管服务进行了数据采集和测算。在农户购买农业生产托管服务前，农户亩均投入成本约为800元，粮食亩均产量约为496千克；以当年市场收购价格每千克2.54元计算，农户亩均净收入约为460元，如果考虑农民的劳动力投入成本，农户亩均

净收入则更低，甚至可能亏本。农户购买农业生产托管服务后，无须农户进行前期投入、耕种、管理、收割和出售。秋收之后，农民合作社在扣除服务成本基础上按合同支付保底收入和超产分红，农户亩均净收入约为 750 元。综合而言，农民亩均净收入较托管前增加约 290 元，亩均净收入提高了约 63%。此外，大部分农户利用购买农业生产社会化服务节省的时间务工，可以获得额外的工资性收入，进一步放大了农业生产托管服务的增收效应。相比其他县（市、区），赤壁市发展农业生产社会化服务体系所取得的效果显著。本文分析同等政策条件下其他县（市、区）的农业生产社会化服务体系发展情况，并逐一排除区位、地貌地势、经济发展水平等影响因素后，发现农业领域企业家精神或许是赤壁市发展农业生产社会化服务体系取得较大成绩的重要原因。

（二）数据收集

本文收集的调研资料主要包括访谈资料、会议资料和非正式跟进获取的谈话记录等。调研所选访谈对象是农业领域企业家。选择访谈对象主要有以下几个步骤：首先，课题组根据湖北省赤壁市农业农村局提供的农民合作社名单，兼顾农业企业的规模和类型，采用分层随机抽样的方法进行抽样。课题组将农民合作社随机排序，按照抽样间距为 15 家农民合作社的标准抽取 20 家农民合作社的名单。其次，课题组对抽取的农民合作社进行第一轮调研，了解农民合作社发展概况和农业领域企业家的个人基本情况。针对不同身份的受访者，课题组根据事先了解到的信息，提前设计了半结构化访谈提纲，并在访谈过程中根据实际情况不断调整问题。再次，课题组在整理和讨论第一轮调研收集的资料后，通过线上线下结合的形式，对受访者进行第二轮调研。课题组设计了开放式问题，了解受访者从事农业的原因、自身最大优势和对未来发展的看法等。最后，课题组根据两轮调研的情况，结合农民合作社的规模和类型、受访者的配合程度，选取赤壁市伟鑫粮油加工专业合作社的理事长熊伟明和赤壁市嫫子生态养殖专业合作社的理事长田小嫫作为本文核心访谈对象，进行了多次电话、视频访谈。由于抽样名单中少部分农民合作社处于停业状态或农业领域企业家的配合度较差，课题组在赤壁市最终成功访谈了 17 位农业领域企业家。课题组于 2022 年 10 月 23 日至 10 月 28 日前往湖北省赤壁市进行调研，累计开展访谈 37 次，获得时长 1453 分钟的访谈录音，整理的访谈资料超过 27 万字。

访谈对象及主要的访谈内容见表 1。其中，赤壁市神山兴农科技有限公司、赤壁神农智能科技有限公司、赤壁市源盛农产品有限公司的前身均为农民合作社，因业务扩展需求而进行了名称变更。

表 1 赤壁市案例的访谈对象及主要访谈内容

受访农民合作社	受访者身份	访谈时长	案例编号	访谈内容
赤壁市伟鑫粮油加工专业合作社	理事长熊伟明	307 分钟	CBS-QYJ01-20221024	初步访谈：选择从事农业的原因、企业的发展历程和个人的创业地点选择及原因等； 半结构化访谈：①企业创立之初的困难有哪些？②政府等外部主体是否为企业发展提供了较大帮助？③企业的竞争优势有哪些？ 开放式问题：①企业成功的关键是什么？②企业接下来的发展规划是什么？（如果有机会，会不会选择非农领域投资？）

表1 (续)

赤壁市嫫子生态养殖专业合作社	理事长 田小嫫	343 分钟	CBS-QYJ02-20221024	初步访谈：选择从事农业的原因、企业的发展历程和个人的创业地点选择及原因等； 半结构化访谈：①为什么决定返乡创业？②在农村创业时是否考虑自己孩子的受教育问题？③企业独有的竞争优势有哪些？ 开放式问题：①企业成功的关键是什么？②您怎么看待“情怀能帮助农业领域企业家度过艰难时期”这句话？
赤壁市神山兴农科技有限公司	理事长 宋三明	57 分钟	CBS-QYJ03-20221026	初步访谈：为什么会选择在农业领域创业？您觉得支撑您坚持做农业最重要的因素是什么？ 半结构化访谈：①企业生产的现代化程度如何？②您对农业机械化、现代农业和智慧农业怎么看？③您觉得未来对您最重要的现代生产要素是什么？为什么？ 开放式问题：①您在这次创业前是从事什么工作的？②您觉得企业家的社会资本是否在企业经营中起着重要的作用？③您对乡村振兴相关支持政策有什么诉求吗？
赤壁市鹏利油茶农民专业合作社	理事长 宋建国	34 分钟	CBS-QYJ04-20221025	
赤壁市芙蓉小龙虾专业合作社	理事长 吴忠朗	61 分钟	CBS-QYJ05-20221027	
赤壁市八把刀水稻种植专业合作社	理事长 熊楷	55 分钟	CBS-QYJ06-20221024	
赤壁市兴农水稻种植农民专业合作社	理事长 聂继宏	51 分钟	CBS-QYJ07-20221028	
赤壁市祥润通种植专业合作社	理事长 沈长苏	50 分钟	CBS-QYJ08-20221026	
赤壁市华丰食用菌种植专业合作社	理事长 李东方	83 分钟	CBS-QYJ09-20221023	
赤壁市复兴水稻种植专业合作社	理事长 徐益阳	73 分钟	CBS-QYJ10-20221027	
赤壁市翔农植保专业合作社	理事长 田席霞	44 分钟	CBS-QYJ011-20221028	
赤壁神农智能科技有限公司	总经理 王明辉	43 分钟	CBS-QYJ012-20221026	
湖北赤壁羊楼洞佑香茶业农民专业合作社	总经理 魏国健	53 分钟	CBS-QYJ013-20221025	
赤壁市源盛农产品有限公司	总经理 祝康	44 分钟	CBS-QYJ014-20221025	
赤壁锦合茶叶专业合作社	总经理 祝锦盛	34 分钟	CBS-QYJ015-20221026	
赤壁市咏峰茶业农民专业合作社	理事长 戴嘉诚	63 分钟	CBS-QYJ016-20221027	
赤壁市谈红鳊鱼生态养殖专业合作社	总经理 谈平文	58 分钟	CBS-QYJ017-20221025	

注：案例编号的命名规则为“调研地区名称—调研企业家编号—调研时间”。

为了防止选取地区的代表性不足，避免调研案例的特殊性或调研过程中的偶然性因素对本文研究的影响，课题组组织了16人的师生调研团队，于2023年6月12日至6月16日前往湖北省枝江市进行补充调研，于2023年7月3日至7月7日前往湖北省公安县进行补充调研。补充调研严格按照湖北省赤壁市的调研方案进行。第一步，根据枝江市和公安县农业农村局提供的农民专业合作社名单，采用分层随机抽样的方法，以15家农民专业合作社的抽样间距在两地各得到10家农民专业合作社的抽样名单；第二步，按照赤壁市的调研访谈提纲，通过初步访谈、半结构化访谈和开放式访谈对两地20家农民专业合作社进行调研；第三步，剔除抽样名单中处于停业状态的农民专业合作社或配合度较差的农业领域企业家。课题组最终得到枝江市8家农民专业合作社、公安县7家农民专业合作社案例作为补充，以对根据湖北省赤壁市调研所得到的结论进行验证和完善。调研团队累计开展访谈23次，获得时长1746分钟的访谈录音，收集企业第一手资料15万多字，整理农业领域企业家访谈纪要和相关文章31万多字。

访谈对象及主要的访谈内容见表2。

表2 枝江市和公安县案例的访谈对象及案例编号

受访企业	受访者身份	访谈时长	案例编号	访谈内容
枝江市守华农机服务专业合作社	理事长 朱强	110分钟	ZJS-QYJ01-20230612	初步访谈：为什么会选择在农业领域创业？您觉得支撑您坚持做农业的最重要的因素是什么？ 半结构化访谈：①贵企业生产的现代化程度如何？②您对农业机械化、现代农业和智慧农业怎么看？③您觉得未来对您最重要的现代生产要素是什么？为什么？ 开放式问题：①您在这次创业前是从事什么工作的？②您觉得企业家的社会资本是否在企业经营中起着重要的作用？③您对乡村振兴相关支持政策有什么诉求吗？
枝江市亚丰农机专业合作社	理事长 高家名	124分钟	ZJS-QYJ02-20230615	
枝江市龚坪农机专业合作社	理事长 吴公明	94分钟	ZJS-QYJ03-20230613	
枝江市久全农机专业合作社	理事长 刘晓	107分钟	ZJS-QYJ04-20230616	
枝江市信达农业专业合作社	理事长 李卫国	109分钟	ZJS-QYJ06-20230614	
枝江市绿景鑫水稻专业合作社	理事长 向涵	120分钟	ZJS-QYJ07-20230612	
枝江市伟动力农机专业合作社	理事长 李诚如	122分钟	ZJS-QYJ08-20230615	
枝江市禾力秸秆综合利用专业合作社	理事长 马卓玮	139分钟	ZJS-QYJ09-20230614	
公安县军凯水稻机械化种植专业合作社	理事长 王恩	116分钟	GAX-QYJ01-20230704	
公安县罗天寺农机专业合作社	理事长 李亦	106分钟	GAX-QYJ02-20230703	
公安县杨家厂村农机专业合作社	理事长 吴恩铭	112分钟	GAX-QYJ03-20230706	
公安县浩瀚农业机械专业合作社	理事长 赵长安	144分钟	GAX-QYJ04-20230703	

表2 (续)

公安县甘家厂乡牧牛土地股份专业合作社	理事长 易天	103 分钟	GAX-QYJ05-20230705
荆州市三分地农业机械专业合作社	理事长 许明凯	97 分钟	GAX-QYJ06-20230704
公安县精诚农业机械专业合作社	理事长 王军开	143 分钟	GAX-QYJ07-20230706

注：案例编号的命名规则为“调研地区名称—调研企业家编号—调研时间”。

案例分析应遵循“案例编号整理—形成案例库—单个分析单位分析—跨分析单位分析—尊重案例整体、反复比较”的逻辑（Eisenhardt, 1989）。基于这一分析逻辑，本文根据前文构建的农业领域企业家精神影响新型农业经营主体发展的分析框架，对课题组整理的调查资料展开案例分析。

四、案例分析

（一）“三农”情怀对新型农业经营主体发展的影响

已有研究从性别、家庭背景、政府管制、城市落户门槛等方面分析了创业的影响因素，主要聚焦于当下或者近期的客观因素（程郁和罗丹，2009）。但是，在对多位农业领域企业家进行访谈后，笔者发现早年涉农经历是影响农业领域企业家返乡创业的重要因素，进而影响新型农业经营主体发展。

1.思乡情结：早年农村生活经历引发返乡之情，带动新型农业经营主体发展。个体会在一段短暂的敏感期内形成与环境相适应且难以改变的特性。“敏感期”通常为一个转变时期，在这个时期，个体尚未形成的认知结构会被影响和塑造，已有的认知结构则会经受挑战。从个体的完整生命历程来看，“敏感期”就是个体成长与发展的关键阶段——童年和青少年期（程令国和张晔，2011）。

在本文的调查案例中，12岁之前一直在农村生活的农业领域企业家的比例为100%，18岁之前一直在农村生活的农业领域企业家的比例达到了94.1%；在18岁之后，88.2%的农业领域企业家有外出务工或创业经历，有76.5%的农业领域企业家之前的工作与农业无关。由此可见，早年农村生活经历恰好对应着个体生命历程的“敏感期”，这会对个体外出发展后返回农村的创业决策产生重要影响。

案例1：赤壁市芙蓉小龙虾专业合作社理事长吴忠朗12岁开始跟随家人从事农业生产，成年后赴广东省打工。2010年，吴忠朗发现小龙虾市场供不应求的情况后便选择回乡从事小龙虾养殖工作，养殖效益较好便成立了该合作社，2021年的年产值为2000万~3000万元。吴忠朗在提及自己选择返回家乡的原因时说道：“我从小在农村长大，对农业不仅热爱而且了解……与其在外漂泊打工，不如回来养虾，人长期漂泊在外还是想回家来做点事。”（CBS-QYJ05-20221027）

案例2：赤壁市嫫子生态养殖专业合作社理事长田小娴之前一直在农村生活，初中毕业后到村外求学，大学毕业后有两年的互联网行业工作经历，后选择辞职，从杭州返回家乡赤壁市创业。田小娴主动说道：“在决定是否回农村创业时，我最在意的是小孩所能接触的各类资源是否会受限，特别是教育资源和医疗资源，但是为了我们的梦想，只能安慰自己，失去一些东西后会在另一个方面收获……我从小在农村长大，大学填报志愿选择生物技术专业就是为了毕业后回到农村创业能派上用场……我

觉得生物技术在农业发展中很有前景,希望把所学的知识运用到农业发展中。”(CBS-QYJ02-20221024)

2.农业情怀:早年农业生产经历激发创业之志,推动新型农业经营主体发展。农业领域企业家的早年农业生产经历可能会对其返乡创业产生积极和消极两种影响,进而对新型农业经营主体发展产生影响。根据课题组对赤壁市农业领域企业家的访谈,本文认为,认知烙印之所以能够对有早年涉农经历的农业领域企业家的创业行为产生积极影响,主要有以下三方面原因:一是早年涉农经历激发了农业领域企业家对农业的情怀;二是现行的乡村振兴战略实施的支持政策吸引其他行业的企业家进入农业领域创业;三是家乡农业发展相对落后,让原本外出务工的农业领域企业家看到了创业机会。

案例3:赤壁市源盛农产品有限公司总经理祝康早年曾与家人一起从事煤炭贸易和物流运输工作,通过互联网了解到乡村振兴的各项政策利好后,选择放弃原有行业,与哥哥一起创办了该公司。祝康谈道:“通过村支书了解到国家对乡村振兴的政策扶持力度很大,于是萌发了想要在农业领域进行创业的想法……因为有国家政策的兜底,我们一开始选择农业创业的风险是比较小的……于是我们就想试一试。”(CBS-QYJ014-20221025)

案例4:赤壁市伟鑫粮油加工专业合作社理事长熊伟明提及为什么选择从事农业生产托管服务工作时,分享了他的一段亲身经历:“我种了很多年地,在2014年稻谷已经晾晒干的时候,突然下了大雨,稻谷被淋湿……如此反复自然晾晒两三次均因天气原因未能晾晒干,所以我去寻找是否有稻谷烘干技术或方法,但是当时在本地没有找到,后来在网上发现一家生产和烘干稻谷的公司,去考察后发现可以盈利。”此外,熊伟明还认为:“我觉得最重要的是对农业有情怀,有情怀的人做农业可以长久做下去,否则可能只是想快速获得收益,是把农业作为商业、赚钱的工具。”(CBS-QYJ01-20221024)

早年涉农经历不仅使农业领域企业家愿意返回家乡,并且由于对农业的情怀、乡村振兴战略实施的政策利好和对创业机会的敏锐感知,农业领域企业家对在农业领域创业有着较高的偏好,进而推动本地区新型农业经营主体的发展。

(二) 现代生产要素应用能力、信息获取能力对新型农业经营主体发展的影响

传统农业的生产技术与经营管理方式较为落后,农业领域企业家具备了丰富的经验和广阔的视野,具有较强的现代生产要素应用能力、信息获取能力。这对农业领域企业家的生产经营决策产生持续性影响。农业领域企业家更加了解传统农业向现代农业转型所需要的现代生产要素,具有较强的现代生产要素应用能力、信息获取能力,主要包括现代农业生产方式和现代农业经营管理模式。

1.现代生产要素应用能力:提高农业领域企业家所创办的农民合作社的生产效率。农业机械化和智能化是现代生产要素引入农业的具体表现,能够带动农业生产力的大幅提高和规模化生产的实现(张露和罗必良,2018)。一方面,先进的农业技术可以推动科学种植养殖,使用优质种子不仅可以增加亩均产量,还可以提高农作物品质,实现农业生产效率的提升;另一方面,先进的农业技术能够减少生产资料的投入,改变粗放式经营模式,通过提高土地利用效率降低农业生产成本,真正实现农业生产的降本增效(邓悦等,2023)。

绝大部分农业领域企业家都从事过农业生产,具有较强的现代生产要素应用能力,能够认识到现代生产要素给农业生产带来的巨大效益提升,从而积极提升农业机械化水平和智能化水平,比如主动

引入自动化农业生产设备、推进智慧农业基础设施建设等。这有利于提高农业领域企业家所创办的农民专业合作社的生产效率。

案例 5：湖北赤壁羊楼洞佑香茶业农民专业合作社的生产车间已全部实现自动化生产，总经理魏国健谈道：“我估算过成本的变化，最原始的采茶是手工采摘，现在使用机器设备，粗制一点的茶叶成本可以从每斤两三块降到每斤不到一块钱，节省近 2/3 的成本；喷灌方面，以往大量依靠人工，现在利用太阳能板等实现自动化操作，可以节省 90%以上的人工；施肥方面，现在使用小型耕地机；制茶设备也从以往手工操作的传统工具变为现在的自动化机器设备。一个岗位只需要一个人控制电脑程序，带来的成本降低和生产效率提升是巨大的。”此外，笔者通过访谈了解到，对茶产品赋码可以让消费者通过扫描二维码了解到自己所喝茶的生产、发酵、包装和运送等过程，提高消费者的消费体验，提升产品质量。（CBS-QYJ013-20221025）

案例 6：赤壁市神山兴农科技有限公司的种植基地已全面实现智能化生产，达到全国领先水平。理事长宋三明自豪地说道：“我们的猕猴桃智能化生产，已经达到全国前列水平。一是数字智能化标准、喷灌设置标准、监控管理标准等较高，生产成本降低了近 40%；二是种植技术达到很高水平，生产效率大幅提高；三是会根据生产数据自己来培育耐溃疡、果形好和品质好的果种，产品质量提升。”引入智能化生产后，公司所产品质最高的黄心猕猴桃可卖到 1 颗 13~15 元，农产品附加值有了大幅提高。（CBS-QYJ03-20221026）

2.信息获取能力：提高农业领域企业家创办的农民专业合作社的运营能力。农业领域企业家普遍具有较强的信息获取能力，更可能拥有技术研发、项目运营和宣传推广的经验。这使农业领域企业家更加重视农业技术创新能力、企业管理能力等。农业领域企业家会积极提高农业信息化水平，推动大数据技术应用，比如引入农业技术团队、线上线下多渠道进行农产品销售、采用数字化管理手段等，从而提高农业领域企业家创办的农民专业合作社的运营能力。

案例 7：赤壁神农智能科技有限责任公司已基本实现半自动化生产，目前正在逐步更新机器设备，向自动化、智能化生产转变。总经理王明辉说道：“大数据的使用对提升公司的运营决策能力是很有帮助的……之前我听说一些同行尝试过，投入成本很大但是效果并不好……如何通过数据建模、数据反馈形成用户画像，优化管理，降本增效，还需要一定时间摸索，目前还在探索期，这方面还是需要政府加大帮扶力度。”（CBS-QYJ012-20221026）

农业领域企业家的现代生产要素应用能力能够促进现代生产要素在农业领域的应用，提高农民专业合作社的生产能力。农业领域企业家的信息获取能力能够增强农民专业合作社的农业技术创新能力、农产品宣传推广能力。因此，农业领域企业家的现代生产要素应用能力、信息获取能力会对其决策能力、农民专业合作社的生产运营能力产生积极影响，从而提高农业领域企业家返乡创业的成功率和推动新型农业经营主体的发展。

（三）农业领域企业家的社会网络对其创立的农民专业合作社经营效率的作用

传统农业存在市场信息闭塞、生产技术落后等问题，农村市场发育不足，导致现代生产要素难以充分融入农业产业发展。农业领域企业家的个人社会网络可以在一定程度上弥补农村市场发育不足的

缺陷。社会关系网络与信任被视为社会网络的核心内容（Maraffi, 1994）。作为特定个体或组织通过直接或间接连结而形成的社会关系，社会网络能够给网络内部同质化主体带来信息交流和资源共享的渠道（边燕杰等, 2012），对农业领域企业家的创业决策和农民合作社发展产生较大影响。

1.信息机制：社会关系网络拓宽了农业领域企业家的信息获取渠道。由于信息不对称，农业领域企业家仅能保持有限理性。如果社会网络内部其他成员对农业领域某种新兴事物或“商机”的偏好程度上升，那么，这将传递出积极信号，使本来排斥或不了解的农业领域企业家对这类事物或活动的风险感知度下降，农业领域企业家可能会效仿社会网络中的其他成员的行为（贾艳和何广文, 2020），进而把握住一些好的发展机会。社会关系网络是社会网络的载体。农业领域企业家与其他利益相关主体之间的联系互动形成了农民合作社的社会关系网络，为资源共享、信息传递和风险化解创造了条件，降低了农业领域企业家面临的交易成本和创业风险，推动其创立的农民合作社的发展。

根据课题组对赤壁市农业领域企业家的调研，本文发现社会网络通过信息机制帮助农业领域企业家获得更全面的信息，主要体现在以下三点：第一，农业领域企业家与政府部门沟通形成的社会关系网络帮助其获得政策信息；第二，农业领域企业家与其他企业家沟通形成的社会关系网络帮助其获得市场信息；第三，农业领域企业家与各高校沟通形成的社会关系网络帮助其获得技术研发信息。

案例 8：公安县精诚农业机械专业合作社理事长王军开退伍之后曾被分配到公安县农经中心任职，后辞职创办了该合作社，主营业务为提供农业机械作业服务。王军开还成立了公安县规模最大的农业技术培训中心，从事农业机械驾驶（包括收割机、拖拉机等）、农业机械维修与保养的技术培训。王军开坦言道：“在农经中心的工作经历让我更懂国家农业方面的政策，也为我创业后持续了解最新的国家政策提供了很大帮助……能够从之前同事那里了解到很多政策试点信息……例如我创办的农业技术培训中心，就是响应国家做好职业农民教育培训服务的号召。”（GAX-QYJ07-20230706）

案例 9：赤壁市复兴水稻种植专业合作社理事长徐益阳曾在外地创办家具厂，在怀孕回家乡待产过程中发现赤壁市大量土地撂荒无人耕种，于是创立了水稻种植专业合作社。对于在农业领域创业，徐益阳最大的感触就是要多交流、多学习。徐益阳说道：“在微信群和抖音群里与同行交流技术问题、共享信息是我觉得目前最有帮助的一点……湖北省的水稻育秧群里有隆平高科^①的教授，可以随时提问……去隆平高科参加培训会和交流会，跟进新技术……这可以让合作社一直保持较强的市场竞争力。”（CBS-QYJ10-20221027）

案例 10：赤壁市谈红鳊业生态养殖专业合作社总经理谈平文出生于 20 世纪 60 年代，高中毕业后回乡务农，主要从事有机种植养殖业，后创办养殖专业合作社。赤壁市谈红鳊业生态养殖专业合作社与高校院士团队、省农协合作研发培育的黄鳊苗的存活率、生长速度等各项指标均达到全国领先水平。谈平文当初受到身边朋友启发才下定决心进行优质黄鳊苗的培育与研发工作，他颇有感慨地说道：“单打独斗是做不大的……我的朋友都有超前的理念，在了解市场后，结合自己实际情况，想办法把企业做大做强……我们经常一起互相学习、互相交流，分享知识和想法。”（CBS-QYJ017-20221025）

^① “隆平高科”是指袁隆平农业高科技股份有限公司。

2.信任机制：社会网络使农业领域企业家更易与小农户达成合作。信任是社会网络的核心要素，小农户或社员对农业领域企业家的信任程度越高，越能提高农民合作社的国家政策响应能力，提高小农户或社员集体行动的参与程度（梁巧和董涵，2019）。这主要体现在两点：一是小农户对农业领域企业家的信任可以提高小农户的农民合作社参与意愿。农业领域企业家与小农户或社员之间的信任程度越高，越能激发小农户或社员的合作意愿，降低农业领域企业家与小农户之间的交易成本。二是当农民合作社面临较大的流动性风险时，小农户对农业领域企业家的信任可以使农业领域企业家获得更低成本的民间融资，帮助农民合作社渡过难关。

案例 11：赤壁市咏峰茶业农民专业合作社理事长戴嘉诚在创办农民合作社之前一直是村干部，2008 年辞去村支书职务成立了该合作社。戴嘉诚坦率地聊道：“自己之前村干部的身份给创办、经营这家合作社提供了较大的帮助……和大家关系熟悉，说话沟通会更为方便……中国是人情化社会，不是指贿赂，而是如果互相熟悉，大家会更信任你，愿意跟着你干，做到 1+1>2……比如很多村民就更愿意加入我们的合作社，愿意成为我们的社员或者购买我们的服务，最大的原因就是信任我。”（CBS-QYJ016-20221027）

案例 12：赤壁市兴农水稻种植农民专业合作社理事长聂继宏 1984 年担任赤壁市砖瓦厂厂长，后来在当地派出所工作了五年，从派出所辞职后在一家砖瓦厂任副厂长，因环保问题砖瓦厂被迫停业后开始选择在农业领域创业。聂继宏谈道：“最开始创业的时候资金很困难，多亏了亲戚朋友信任我，在经济方面提供了很大的帮助，我才渡过难关。”在访谈过程中，聂继宏认为自己之前的经历，尤其是在派出所的五年工作经历，对后来创办合作社起到了较为重要的作用。“大家觉得你是当过警察的人，会更愿意信任你，觉得你不会坑他。”（CBS-QYJ07-20221028）

社会网络提高了农业领域企业家所在农民合作社的经营效率。社会网络通过信息机制使农业领域企业家获得更全面的政策信息、市场信息，提高了农民合作社的政策反应能力、市场反应能力和技术能力，还通过信任机制提高了小农户的农民合作社参与意愿，降低了农业领域企业家与小农户之间的交易成本，并使农业领域企业家更容易获得民间融资。

五、结论与建议

本文界定了农业领域企业家和农业领域企业家精神概念，构建了农业领域企业家精神影响新型农业经营主体发展的分析框架，并基于湖北省赤壁市、枝江市和公安县 32 位农业领域企业家的调研访谈资料，研究了农业领域企业家精神对新型农业经营主体发展的作用。研究主要得到以下三点结论：第一，“三农”情怀正向影响农业领域企业家的返乡创业选择，进而影响新型农业经营主体发展。“三农”情怀主要体现为早年涉农经历，不仅使农业领域企业家愿意返回家乡，并且由于对农业的情怀、乡村振兴战略实施的政策利好和对创业机会的敏锐感知，农业领域企业家对在农业领域创业有着较高的偏好，从而通过返乡创业带动新型农业经营主体发展。第二，农业领域企业家的现代生产要素应用能力、信息获取能力会对农业领域企业家的决策能力、农民合作社的生产运营能力产生正向影响，提高了农业领域企业家返乡创业的成功率，通过促进现代生产要素融入农业产业，促进新型农业经营主

体发展。第三，农业领域企业家的社会网络提高了其所在农民专业合作社的经营效率。农业领域企业家的社会资本通过信息机制和信任机制，提高了其所在农民专业合作社的经营效率，进而推动新型农业经营主体发展。

根据上述研究结论，本文提出以下三点政策建议。第一，积极引进具有农业领域企业家精神的外出劳动力返乡创业。一方面，大力引进热爱农业、有乡土情怀、拥有现代农业生产要素的外出劳动力返乡创业，重点关注返乡大学生、乡村能人等群体；另一方面，为返乡创业人员提供一定的生活配套支持，教育资源、医疗资源可以适度向返乡创业人员倾斜，以发挥农业领域企业家对新型农业经营主体发展的引领作用。第二，全力营造有利于发挥农业领域企业家能力的乡村产业发展环境。一是优化完善农民专业合作社的相关支持政策，加大对农民专业合作社的资金扶持力度；二是重点支持集乡村资源整合、土地流转和项目运营于一体的新型多功能服务平台农业企业的发展，把农村生态资源转化为优质资产组合，释放更大的经济效益。第三，进一步打造有利于放大农业领域企业家社会网络的交流平台。一是政府相关部门应组织和鼓励农业领域企业家参与各种创新论坛和交流会，促进农业领域企业家与政府、企业、高校之间的信息分享与交流；二是鼓励农业领域企业家以村、镇为基本单元，成立非正式的理事会、行业协会、合作组织等机构，强化农业领域企业家与种粮大户、小农户之间的信任；三是鼓励有突出贡献的农业领域企业家加入村“两委”，发挥农业领域企业家在农村基层治理中的作用。

参考文献

- 1.边燕杰、王文彬、张磊、程诚，2012：《跨体制社会资本及其收入回报》，《中国社会科学》第2期，第110-126页。
- 2.陈秧分、王介勇、张凤荣、刘彦随、成升魁、朱晶、司伟、樊胜根、顾善松、胡冰川、李先德、于晓华，2021：《全球化与粮食安全新格局》，《自然资源学报》第6期，第1362-1380页。
- 3.程令国、张晔，2011：《早年的饥荒经历影响了人们的储蓄行为吗？——对我国居民高储蓄率的一个新解释》，《经济研究》第8期，第119-132页。
- 4.程郁、罗丹，2009：《信贷约束下农户的创业选择——基于中国农户调查的实证分析》，《中国农村经济》第11期，第25-38页。
- 5.崔宝玉，2015：《农民专业合作社的治理逻辑》，《华南农业大学学报（社会科学版）》第2期，第9-19页。
- 6.邓悦、吴忠邦、罗连发，2023：《农业机械化促进了农民增收吗？——基于农村人力资本调节效应的分析》，《南京农业大学学报（社会科学版）》第1期，第169-180页。
- 7.邓悦、肖杨，2022：《基于精准识别的乡村振兴质量动态评价体系构建：逻辑框架与应用分析》，《宏观质量研究》第2期，第62-75页。
- 8.贾艳、何广文，2020：《社会网络对家庭金融资产配置的影响分析研究》，《农村金融研究》第3期，第60-70页。
- 9.李芬妮、张俊飏，2022：《饥荒经历对农户绿色生产技术选择的影响：促进还是抑制？》，《华中农业大学学报（社会科学版）》第5期，第78-88页。
- 10.李宏彬、李杏、姚先国、张海峰、张俊森，2009：《企业家的创业与创新精神对中国经济增长的影响》，《经济研究》第10期，第99-108页。

- 11.梁巧、董涵, 2019: 《从国内外农民专业合作社相关研究看我国农民专业合作社发展问题——基于对 2015—2018 年相关文献的梳理》, 《农业经济问题》第 12 期, 第 86-98 页。
- 12.梁巧、吴闻、刘敏、卢海阳, 2014: 《社会资本对农民专业合作社社员参与行为及绩效的影响》, 《农业经济问题》第 11 期, 第 71-79 页。
- 13.刘祖云、姜姝, 2019: 《“城归”: 乡村振兴中“人的回归”》, 《农业经济问题》第 2 期, 第 43-52 页。
- 14.路自愿、龙文进、庞晓鹏、李睿, 2022: 《童年迁移经历对农村流动人口成年时期收入的影响》, 《中国农村观察》第 1 期, 第 53-70 页。
- 15.罗必良, 2017: 《论服务规模经营——从纵向分工到横向分工及连片专业化》, 《中国农村经济》第 11 期, 第 2-16 页。
- 16.罗连发、黄紫仪、苏智鸿, 2022: 《有为政府、风险应对与农业区域公用品牌发展——基于赣南脐橙产业的案例研究》, 《宏观质量研究》第 6 期, 第 70-83 页。
- 17.陶欣、庄晋财, 2012: 《农民工群体特征对其返乡创业过程影响的实证研究——基于安徽省安庆市的调查数据》, 《农业技术经济》第 6 期, 第 87-94 页。
- 18.王生斌、王保山, 2021: 《农民专业合作社带头人的“企业家精神”: 理论模型与案例检验》, 《中国农村观察》第 5 期, 第 92-109 页。
- 19.王生斌、王保山, 2023: 《乡村产业高质量发展下农业企业家社会资本的重构: 产业逻辑、理论框架与案例检验》, 《宏观质量研究》第 6 期, 第 102-119 页。
- 20.韦影、王昀, 2017: 《很复杂, 但更精致——嵌入式案例研究综述》, 《科研管理》第 11 期, 第 95-102 页。
- 21.熊桢, 2019: 《农业科技成果转化: 从外生向内生转变的机制与模式研究》, 《农业技术经济》第 11 期, 第 83-92 页。
- 22.许汉泽、李小云, 2017: 《精准扶贫背景下农村产业扶贫的实践困境——对华北李村产业扶贫项目的考察》, 《西北农林科技大学学报(社会科学版)》第 1 期, 第 9-16 页。
- 23.余丽燕、Jerker Nilsson, 2017: 《农民专业合作社资本约束: 基于社会资本理论视角》, 《中国农村观察》第 5 期, 第 87-101 页。
- 24.张红宇, 2018: 《乡村振兴战略与企业家责任》, 《中国农业大学学报(社会科学版)》第 1 期, 第 13-17 页。
- 25.张露、罗必良, 2018: 《小农生产如何融入现代农业发展轨道? ——来自中国小麦主产区的经验证据》, 《经济研究》第 12 期, 第 144-160 页。
- 26.张挺、李闰榕、徐艳梅, 2018: 《乡村振兴评价指标体系构建与实证研究》, 《管理世界》第 8 期, 第 99-105 页。
- 27.张维迎, 1987: 《股份制与企业家职能的分解》, 《经济研究》第 1 期, 第 31-37 页。
- 28.庄子银, 2003: 《南方模仿、企业家精神和长期增长》, 《经济研究》第 1 期, 第 62-70 页。
- 29.Eisenhardt, K. M., 1989, “Building Theories from Case Study Research”, *Academy of Management Review*, 14(4): 532-550.
- 30.Kirzner, L. M., 1970, *Perception, Opportunity and Profit*, Chicago: Chicago University Press, 181.
- 31.Knight, F., 1921, *Risk, Uncertainty and Profit*, Boston: Houghton Mifflin Harcourt Press, 76-95.
- 32.Maraffi, M., 1994, “Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy”, *American Journal of Sociology*, 99(5): 1348-1349.
- 33.Marquis, C., and A. Tilcsik, 2013, “Imprinting: Toward a Multilevel Theory”, *Academy of Management Annals*, 7(1): 195-245.

34. Mathias, B. D., D. W. Williams, and A. R. Smith, 2015, "Entrepreneurial Inception: The Role of Imprinting in Entrepreneurial Action", *Journal of Business Venturing*, 30(1): 11-28.
35. Schumpeter, J. A., 1934, *The Theory of Economic Development*, Cambridge: Harvard University Press, 95-119.
36. Yin, R. K., 1994, "Case Study Research and Applications: Design and Methods", *California: Sage Publications*, 13(4): 121-143.

(作者单位: ¹ 武汉大学质量发展战略研究院;

² 深圳市巨湾时空大数据技术研究院)

(责任编辑: 光明)

How Does Agricultural Entrepreneurship Promote the Development of New Agricultural Business Entities? A Case Study of Farmer Cooperative

DENG Yue WU Zhongbang QIU Huan LUO Lianfa

Abstract: This paper constructs an analytical framework for examining the impact of agricultural entrepreneurship on the development of new agricultural business entities. Based on the survey and interview data of 32 agricultural entrepreneurs in Chibi City, Zhijiang City and Gong'an County of Hubei Province, this paper adopts embedded case analysis method to explore the role of agricultural entrepreneurship in the development of new agricultural business entities. The findings are as follows. First, the "agriculture, rural areas, and farmers" sentiments have a positive effect on the choice of agricultural entrepreneurs to return home to start businesses. It only makes the agricultural entrepreneurs be willing to return to their hometowns, but also makes the agricultural entrepreneurs have a higher preference for starting businesses in the agricultural field, so as to promote the development of new agricultural business entities through returning their hometowns to start businesses. Second, the application ability of modern production factors and information acquisition ability of agricultural entrepreneurs improve the production and operation ability of farmers' cooperatives founded by agricultural entrepreneurs; Third, the social networks of agricultural entrepreneurs improve the operational efficiency of the farmer cooperatives they create through information and trust mechanisms. Therefore, it is necessary to create an environment conducive to the development of rural industries in the field of agricultural entrepreneurship, and strengthen the trust between agricultural entrepreneurs and both large- and small-scale farmers.

Keywords: Agricultural Entrepreneurship; New Agricultural Business Entities; "Agriculture, Rural Areas, and Farmers" Sentiments; Social Network; Farmer Cooperative